

Vea discusiones, estadísticas y perfiles de autores de esta publicación en: <https://www.researchgate.net/publication/382725435>

De enemigo a amigo: Explorando la desestigmatización liderada por el Estado

Artículo en: *Revista trimestral de ciencias administrativas* - julio de 2024

DOI: 10.1177/00018392241265699

CITACIÓN

1

LECTURAS

239

2 autores:



Milo Shaoqing Wang

Universidad Estatal de Arizona

33 PUBLICACIONES 1.024 CITAS

VER PERFIL



Chris Steele

Universidad de Alberta

27 PUBLICACIONES 460 CITAS

VER PERFIL

De enemigo a amigo: Explorando la desestigmatización liderada por el Estado

Milo Shaoqing Wang

Universidad Estatal de Arizona

Christopher W. J. Steele

Universidad de Alberta

Autor correspondiente: Milo Shaoqing Wang, Departamento de Administración y Emprendimiento,
WP Carey School of Business, Universidad Estatal de Arizona, 300 E. Lemon Street BA 397E, Tempe,
AZ 85287-4006

Correo electrónico: milo.wang@asu.edu

Abstracto

Buscamos comprender el proceso distintivo de desestigmatización de categorías liderado por el Estado, extendiéndose una corriente emergente de investigación sobre la desestigmatización de categorías que hasta ahora se ha centrado en la

esfuerzos de los miembros estigmatizados de las categorías. Cuando una categoría entra en conflicto con una ideología, los actores internos pueden enfrentar barreras tan sustanciales a la desestigmatización que el Estado—

A menudo motivados por los beneficios pragmáticos del éxito de esa categoría, deben asumir un papel proactivo. En el esfuerzo. Centrándonos en un caso extremo, exploramos el resurgimiento de la empresa privada.

categoría en China a través de un estudio de caso longitudinal. Desarrollamos un modelo de proceso fundamentado que Destaca la interacción entre el Estado, los miembros de la categoría y el público como marco para comprender este tipo de proceso de desestigmatización. Nuestro modelo también aborda dinámicas que pueden

Surgen dentro del Estado cuando el poder político se divide entre los proponentes de la categoría y oponentes con posturas ideológicas contrapuestas. Nuestro estudio destaca la necesidad de que el Estado

Equilibrar los esfuerzos de desestigmatización con el mantenimiento de la legitimidad, impulsando estrategias iterativas Ajustes basados en la retroalimentación local, la evolución de la opinión pública y la competencia intraestatal.

entre facciones políticas. Nuestros hallazgos muestran que tales ajustes pueden ser necesarios incluso en Estados autoritarios, que suelen ser más coercitivos. También observamos que los estados pueden efectivamente

Utilizar estrategias tras bastidores (por ejemplo, indulgencia regulatoria) y estrategias de primera línea (por ejemplo, medidas legislativas).

cambio) de manera complementaria para avanzar en la desestigmatización y al mismo tiempo salvaguardar la dignidad del Estado.

legitimidad. Finalmente, demostramos que iniciar un esfuerzo de desestigmatización de categorías enfatizando la

Los valores pragmáticos de la categoría (antes de abogar por una reevaluación moral de la categoría) pueden mitigar el conflicto ideológico y aumentar las posibilidades de una desestigmatización exitosa.

Palabras clave: estigma, categorías, cultura, desestigmatización, ideología, política, cambio social, lógicas sociales, el estado

A medida que el campo de los estudios organizacionales ha reconocido cada vez más la importancia del estigma, muchos académicos han buscado desentrañar las variadas contrarrespuestas que emplean las organizaciones para gestionar su estigma (Pollock et al., 2019; Zhang et al., 2021). Una corriente complementaria de Han surgido investigaciones sobre cómo y cuándo se produce la eliminación del estigma, o desestigmatización, categorías enteras (Lashley y Pollock, 2020; Siltaoja et al., 2020; Bullinger, Schneider y Gond, 2023). El enfoque principal de esta última investigación se ha centrado en los miembros de la categoría estigmatizados. esfuerzos, pero también ha sugerido la importancia de los actores estatales como fuerzas exógenas que establecen el contexto para la acción y como objetivos de alto riesgo para el cabildeo. Buscamos aprovechar este trabajo y enriquecer nuestra comprensión del proceso distintivo de desestigmatización de categorías cuando el Estado desempeña un papel proactivo y de liderazgo. Como señaló Lamont (2018: 429), "para comprender plenamente En los procesos de desestigmatización se debe considerar al Estado en su capacidad de legitimar, estigmatizar, y controlar las poblaciones".

Las investigaciones sobre el Estado como actor principal en la desestigmatización son especialmente importantes. porque los miembros de categorías altamente estigmatizadas a menudo pueden ser incapaces de movilizarse eficazmente en frente a las amenazas sociales y la vigilancia estatal, mientras que el Estado tiene una posición privilegiada basada en sus poderes legislativos e influencia cultural. Esta consideración es particularmente relevante para categorías socialmente significativas que están ideológicamente contaminadas (lo que significa que entran en conflicto con la ideología predominante del estado), como la provisión de aborto, la edición de la línea germinal humana y servicios de inmigración (Tracey y Phillips, 2016; Huang y Jong, 2019; Augustine y Piazza, 2022). La desestigmatización de tales categorías a veces puede ayudar a resolver problemas sociales importantes. desafíos, pero las barreras a las actividades de los miembros significan que es probable que se logre una desestigmatización efectiva depender de la acción del Estado. Sin embargo, un dilema clave aquí es que el propio Estado corre el riesgo de perder legitimidad si apoya categorías contaminadas por su ideología. Como la investigación existente no...

Para abordar este dilema, se utilizan teorías basadas en los esfuerzos de los miembros de la categoría o actores no estatales.

Es poco probable que se generalice claramente a la dinámica de la desestigmatización dirigida por el Estado. Por lo tanto, preguntamos:

¿Cómo lidera el Estado el proceso de desestigmatización de categorías, en particular cuando una categoría

¿Desafía la ideología predominante del Estado?

Para construir teoría sobre esta cuestión, estudiamos empíricamente el resurgimiento de la empresa privada como categoría en China. Este es un caso extremo de desestigmatización dirigida por el Estado, marcado por la inicial intensidad ideológica del estigma de la categoría (que tenía componentes tanto morales como pragmáticos); los esfuerzos duraderos y multifacéticos de un Estado fuerte y autoritario; y el compromiso del Estado con otros actores durante un largo período. Este caso, por lo tanto, ofrece una oportunidad inusual para descubrir la dinámica clave de la desestigmatización de categorías liderada por el Estado. A medida que buscábamos construir teoría en lugar de...

Para probar la teoría establecida, adoptamos un diseño de caso cualitativo y utilizamos múltiples fuentes de datos, incluyendo archivos, artículos de prensa, historias orales, estadísticas y entrevistas. También utilizamos una extensa literatura secundaria sobre la transición del mercado de China como verificación de nuestros hallazgos y Teorización emergente. A través de nuestro análisis de caso, generamos un proceso derivado empíricamente. modelo de desestigmatización de categorías liderado por el Estado.

En la intersección de la investigación sobre el estigma y los Estados, nuestro estudio analiza el papel del Estado en los esfuerzos de desestigmatización de categorías bajo una nueva luz. En primer lugar, si bien otros estudios han insinuado que El Estado puede respaldar y facilitar coercitivamente tales esfuerzos mediante la legalización (Lashley y Pollock, 2020; Aranda, Conti y Wezel, 2021), nuestros hallazgos sugieren que incluso un gobierno poderoso y autoritario Es probable que el Estado tenga que esforzarse por lograr un equilibrio dinámico entre desestigmatizar una categoría y evitando cuestionamientos a su legitimidad. Este dilema probablemente provocará un ajuste iterativo de estrategias estatales, en respuesta no sólo a los comentarios locales de los miembros de la categoría sino también a la evolución de la opinión pública y la dinámica que surge de las facciones políticas con rivales

ideologías. En contraste con los miembros de categorías estigmatizadas, que a menudo forman una fuerza colectiva para
Para intentar reducir el estigma categórico (Adams, 2012; Siltaoja et al., 2020), el Estado debe tomar múltiples medidas.
grupos de constituyentes en cuenta en un proceso interactivo que puede tener importantes implicaciones estratégicas.
cambia con el tiempo

En segundo lugar, nuestros hallazgos sugieren que el Estado puede trabajar para abordar este dilema mediante:
Integrar estrategias tras bastidores (acciones no públicas, que pueden generar impulso silenciosamente) y
Estrategias de primera línea (acciones públicas, que pueden ser más susceptibles a la impugnación) en
formas complementarias para facilitar la desestigmatización. En particular, cuando se está en primera línea
Los cambios son demasiado controvertidos, las estrategias tras bastidores sirven como alternativas más seguras para la creación de consenso.
Tanto internamente como con otros actores, permitiendo al Estado ampliar progresivamente la desestigmatización.
manteniendo su legitimidad.

Finalmente, nuestros hallazgos mejoran la comprensión de cómo se relacionan los significados de una categoría estigmatizada.
y las asociaciones de valores pueden reconstruirse con el tiempo. Mientras que investigaciones previas sugieren que
Los miembros de la categoría deberían centrar sus esfuerzos de desestigmatización en reconstruir la categoría.
valor moral (Siltaoja et al., 2020; Aranda, Conti y Wezel, 2021), proponemos que
Los esfuerzos de desestigmatización liderados por el Estado podrían beneficiarse si se centraran primero en la categoría.
Valor pragmático. Hacerlo puede prevenir una reacción ideológica inmediata y fomentar una mayor participación pública.
apoyo a la categoría antes de cualquier intento de reevaluar su estatus moral. En conjunto, estos
Las ideas sugieren un camino por el cual los estados pueden lograr una forma importante de cambio social, ya sea
en el desarrollo económico o el bienestar social, sin socavar su legitimidad.

Orientación teórica

La gestión del estigma categórico y la desestigmatización de categorías

Los estigmas son marcas, atributos o etiquetas desacreditantes que desencadenan actitudes prejuiciosas, a menudo con

consecuencias socioeconómicas importantes, entre ellas la discriminación, la devaluación, la exclusión y difamación (Devers et al., 2009). Desde el trabajo canónico de Goffman (1963), los desafíos que enfrentan Las poblaciones estigmatizadas han sido un tema principal en la sociología (Lamont, 2018). En la organización Estudios han extendido el concepto a organizaciones, industrias y categorías (Hudson, 2008; Vergne, 2012). La idea central es que las organizaciones también pueden estar sujetas al estigma de diversas fuentes, incluso cuando su mala conducta ética denota una violación moral (Piazza y Jourdan, 2018) o cuando la quiebra u otros indicadores de incompetencia exponen fallas en sus funciones pragmáticas (Wiesenfeld, Wurthmann y Hambrick, 2008). Además, categorías completas Muchas organizaciones pueden ser estigmatizadas, y cada una de ellas está sujeta al estigma debido a su asociación con un mercado disputado, como las armas de fuego, la pornografía o el alcohol (Galvin, Ventresca y Hudson, 2004; Voss, 2015). Este estigma a nivel de categoría puede suprimir grandes zonas de la actividad social y económica.

La literatura existente ha tratado principalmente el estigma categórico como un antecedente del estigma. gestión, centrándose en las estrategias que utilizan los miembros de la categoría para hacer frente a su asociación con una categoría contaminada para evitar consecuencias negativas (Zhang et al., 2021). Este trabajo Destaca que las organizaciones pueden intentar controlar el estigma terminando temporalmente sus relaciones con sus empleados. asociación con la categoría (Piazza y Perretti, 2015) o abarcar varias categorías para desviar la atención pública hacia sus prácticas no estigmatizadas (Vergne, 2012), ocultando la categoría membresía al intentar pasar como miembros de una categoría no estigmatizada (Clair, Beatty y Maclean, 2005), o utilizando o adoptando activamente etiquetas negativas para ganar atención y solicitar aceptación social (Helms y Patterson, 2014). En contraste, se ha recibido una atención significativamente menor. Se ha prestado atención a la dinámica y al proceso de (de)estigmatización de categorías (Zhang et al., 2021: 206; Aranda y otros, 2023).

Examinar la dinámica de la desestigmatización de categorías puede ayudarnos a comprender mejor Luchas organizativas y respuestas al estigma, como el ascenso y la caída del estigma categórico. Puede influir en cómo los miembros actuales gestionan el estigma y si nuevos miembros entran en la organización. categoría (Vergne, 2012; Piazza y Perretti, 2015). Algunos estudios pioneros ofrecen importantes perspectivas, comenzando con el hallazgo de que los actores internos de una categoría (sus miembros y el colectivo) Las organizaciones, como las asociaciones comerciales y las organizaciones de movimientos sociales, pueden formar una fuerza cohesiva y eficaz para reducir el estigma categórico. Adams (2012) demostró que Los cirujanos plásticos lograron la aprobación social al establecer asociaciones profesionales y repudiar a los miembros descalificados, mientras que la falta de organismos de autorregulación de los artistas del tatuaje condujo a una aceptación pública mucho menor. De manera similar, Siltaoja et al. (2020) sugirieron que las granjas orgánicas y Sus asociaciones juntas eliminaron el estigma categórico al desviarlo hacia un subgrupo, el biodinámico. agricultura, y excluyendo ese subgrupo de la categoría más amplia. En relación con esto, Lundahl (2020: 242) Señaló a los miembros de la categoría de celebridades considerados positivamente, o "desviados positivos", cuyos activos La participación en actividades estigmatizadas fue enmarcada y difundida por los medios de comunicación para desestigmatizar tanto Las actividades y categorías de los miembros.

Otra idea inicial es que para lograr la desestigmatización, los miembros de la categoría y sus Las organizaciones colectivas pueden tener que centrarse en reconstruir los significados morales de una categoría y valor. Al estudiar el cannabis medicinal, Lashley y Pollock (2020) propusieron un proceso de tres fases de Desestigmatización: se inició una agenda moral para diferenciar la categoría de sus antecesores. encarnación; los miembros de la categoría establecieron colectivamente un prototipo moral que facilitó la legalización regional de la categoría; y se formaron asociaciones comerciales y grupos de presión que ayudó a los miembros de la categoría a difundir colectivamente la nueva moral. De igual manera, Bullinger, Schneider y Gond (2023) demostraron que las organizaciones de colocación laboral para refugiados trabajan diligentemente

redefinió el valor moral de los refugiados y lo conectó con principios sociales de orden superior, como deber cívico, con el fin de desestigmatizar la categoría.

Estos estudios pioneros se han centrado principalmente en el escenario de los actores internos (público). acciones, como discutir o mostrar los valores morales de la categoría (Khessina, Reis y Verhaal, 2021; Werner, Punzi y Turkenburg, 2024), pero una excepción nos advierte que debemos reconocer La compleja interacción entre los miembros individuales y la categoría como colectivo. Lashley y Pollock (2020) revelaron que para que sus negocios sobrevivan, los empresarios individuales A veces participaba en actividades estigmatizadas entre bastidores (lejos de la vista del público) y se ocultaba. Esas prácticas cuando abogaron públicamente por la desestigmatización de categorías. Sus hallazgos sugieren que las estrategias frente al escenario y detrás del escenario pueden ser no sólo diferentes sino también contradictorias.

Si bien estos conocimientos arrojan luz sobre las complejidades poco examinadas de la clasificación de categorías, desestigmatización, provienen principalmente de casos en los que miembros de una categoría (por ejemplo, tatuajes arte, agricultura ecológica) tienen una gran libertad de acción. Esta condición no siempre... sostener. Cuando un estigma categórico entra en conflicto con una ideología estatal predominante, una dinámica que tiene Categorías afectadas, como la provisión de abortos y la ingeniería de la línea germinal humana en los EE. UU. (Huang y Jong, 2019; Augustine y Piazza, 2022) y la privatización del agua y la inmigración servicios en el Reino Unido (Tracey y Phillips, 2016; Laville, 2020): los miembros de la categoría pueden enfrentarse Barreras sustanciales o extremas a los esfuerzos de desestigmatización. En tales casos, la eficacia La desestigmatización puede depender de que el Estado asuma un papel protagónico. Esto plantea un dilema, Sin embargo: si el Estado apoya explícitamente una categoría que entra en conflicto con su ideología, puede correr el riesgo de... perdiendo su propia legitimidad. Porque la investigación existente se centra en el papel crucial que desempeña categoría interna de actores y trata al Estado principalmente como una fuerza externa que establece el contexto o como un objetivo de alto riesgo para el lobby (Siltaoja et al., 2020; Khessina, Reis y Verhaal, 2021),

Sabemos poco sobre cómo los actores estatales pueden afrontar este desafío.

Cómo el Estado influye en el proceso de desestigmatización de categorías

Para explorar cómo el Estado podría abordar la desestigmatización de categorías, nos basamos en la información existente

Literatura sobre actores estatales en estudios organizacionales, ciencias políticas y sociología (Morgan y Orloff, 2017; Lamont, 2018). La primera idea clave es el reconocimiento de la “casi exclusiva” del estado.

ejercicio del poder coercitivo” en muchos o la mayoría de los contextos contemporáneos (Hillmann, 2013: 256), que sustenta su capacidad de crear e implementar reglas y de “lograr efectivamente sus objetivos elegidos”.

resultados de las políticas” (Matthews, 2012: 281). Kalev, Shenhav y De Vries (2008) distinguieron

Dos tipos de capacidades estatales. La primera, la “capacidad administrativa”, puede imponer o reducir una

“estigma estructural” de la categoría (Pescosolido y Martin, 2015: 92), es decir, el estigma incrustado en

leyes y políticas vigentes, mediante el uso de acciones regulatorias o represivas (Davenport, 2007).

En segundo lugar, la “capacidad cultural”, puede afectar el estigma “público” o cultural de una categoría (Pescosolido y

Martin, 2015: 92), es decir, el estigma avalado por las percepciones públicas, mediante el uso de los medios de comunicación y otros

medios de producción ideológica (Rivera, 2008; Winter, 2014). Sin embargo, se sabe poco sobre

Cómo el Estado puede aprovechar estas diferentes capacidades para impulsar la desestigmatización de un

categoría contaminada ideológicamente y al mismo tiempo evitando una posible crisis de legitimidad.

En segundo lugar, si bien estudios recientes sobre la desestigmatización de categorías han insinuado la importancia del apoyo regulatorio del estado para respaldar la reducción del estigma (Lashley y Pollock, 2020;

Aranda, Conti y Wezel, 2021), la literatura más amplia sobre el Estado nos lleva a sospechar que

El proceso de desestigmatización dirigido por el Estado podría verse influenciado por la interacción dinámica de las políticas estatales.

estrategias y respuestas locales, sobre todo porque el Estado puede poner en peligro su legitimidad si

Aboga imprudentemente por una categoría contaminada sin abordar el posible rechazo ideológico.

(Mann, 2008; Berwick y Christia, 2018). Esta sugerencia se hace eco en cierta medida de la teoría experimentalista.

literatura sobre gobernanza, que conceptualiza la formulación de políticas del Estado como “un proceso recursivo de “Establecimiento y revisión de objetivos provisionales” basados en la retroalimentación del desempeño local (Sabel y Zeitlin, 2012: 169). Este proceso recursivo es iniciado por el Estado, que establece objetivos provisionales y Métricas para evaluar el logro de estos objetivos. A continuación, los actores locales pueden perseguir estas objetivos de forma relativamente flexible. Su desempeño se evalúa entonces en relación con el provisional objetivos y métricas, que a su vez se revisan, y el ciclo se repite. Aunque estos recursos son Si bien es útil, no está claro cómo interactuará el estado con los actores locales para navegar por la categoría. desestigmatización cuando tanto las acciones como las reacciones podrían entrar en conflicto con la ideología predominante y poner en peligro la legitimidad del Estado.

En tercer lugar, aunque la literatura sobre el estigma a menudo se ha centrado en la reducción positiva del estigma, efectos del apoyo unificado del estado (Lashley y Pollock, 2020; Siltaoja et al., 2020; Bullinger, Schneider y Gond, 2023), la literatura más amplia sobre el Estado destaca que los Estados a menudo no actúan como fuerzas unitarias (Morgan y Orloff, 2017), quizás particularmente ante una categoría ideológicamente contaminada. En cambio, el Estado a menudo comprende grupos políticos heterogéneos que representan y priorizan ideologías y valores diferentes y que pueden adoptar posturas conflictivas. posiciones sobre la desestigmatización de categorías (Cavazos y Rutherford, 2012; Smith et al., 2022). La desestigmatización de una categoría contaminada podría entonces estar influenciada por la división política del poder. entre defensores y oponentes que defienden posturas ideológicas contrapuestas. Sin embargo, hasta el momento, Sabemos poco sobre cómo la dinámica política dentro del Estado influye en la dinámica de las categorías. desestigmatización, especialmente cuando está en juego la legitimidad del Estado.

Basándonos en estos conocimientos y explorando la categoría ideológicamente contaminada de lo privado, En los negocios en la historia reciente de China, buscamos explicar cómo los actores estatales lideran proactivamente la categoría. desestigmatización manteniendo la legitimidad del Estado. Nos centramos en las acciones del Estado, sus

interacciones con otros actores y dinámicas dentro del propio Estado.

Métodos

Contexto empírico

Para explorar nuestra pregunta de investigación, realizamos un estudio de caso cualitativo de la empresa privada categoría en China desde finales de la década de 1970 hasta mediados de la década de 2000. Para desestigmatizar las empresas privadas en China en este período era conflictiva. Cuando el Partido Comunista llegó al poder en 1949, Comenzó a reemplazar la economía de mercado capitalista existente por una economía socialista de planificación centralizada. Durante el movimiento de Transformación Socialista liderado por el Estado en la década de 1950, las empresas privadas quedó profundamente estigmatizado por su inseparable asociación con el capitalismo.¹

La empresa privada quedó desacreditada por dos defectos fundamentales. Primero, era moralmente... denunciado por inducir la explotación y la desigualdad económica. El Estado desaprobó “la naturaleza explotadora de la empresa privada” y declaró en su Constitución de 1954 que los órganos de El Estado “eliminará el sistema de explotación mediante la Transformación Socialista” (archivos ID1, ID2, 1954). En segundo lugar, las empresas privadas fueron criticadas por razones pragmáticas por perturbar producción y desarrollo económico. El Estado declaró que la empresa privada lo hace “Es imposible aumentar la productividad para satisfacer las necesidades de la gente y causará grandes daño a la productividad” (archivos ID3, 1956). El estigma de la empresa privada fue así construida por el Estado basándose en razones tanto morales como pragmáticas. Esto condujo al surgimiento y la difusión de etiquetas estigmatizadoras, incluyendo “explotador” y “anarquía de la producción” (múltiples fuentes, incluidos los archivos ID1, ID3). El Apéndice A en línea proporciona una breve cronología de las etiquetas y eventos críticos en nuestro caso. El Apéndice B en línea detalla los documentos de archivo citados en este artículo.

¹En China, el Estado está tan estrechamente vinculado al Partido Comunista que «no existe un sistema judicial independiente: el Parlamento, el Poder Ejecutivo y los tribunales están bajo el control del Partido» (Che y Qian, 1998: 9). Por esta razón, en este artículo utilizamos «Estado» y «Partido» indistintamente.

Además de participar en la difamación pública, el Estado adquirió y empresas privadas confiscadas. La Transformación Socialista había logrado un "gran triunfo" al 1956, cuando la mayoría de las empresas privadas se transformaron en empresas colectivas o estatales. (archivos ID4, 1956). En las dos décadas siguientes, las empresas privadas quedaron muy desacreditadas por Su asociación ideológica con el capitalismo (Solinger, 1984). Durante la Revolución Cultural (1966-1976), la purga de los restos del capitalismo y la privatización se convirtieron en un tema importante en la opinión pública. vida cotidiana; cualquier intento de negocio privado era condenado como la "cola de rata del capitalismo" y castigados (Tsai, 2007: 48). Las empresas privadas se volvieron casi inexistentes en China en la década de 1970.

En respuesta a una crisis económica a finales de la década de 1970, el Estado inició el mercado transición, reintroduciendo la empresa privada al público como una posible solución a la crisis. Al principio, el estado permitió que las personas desempleadas establecieran pequeños negocios privados. Levantó la restricciones de tamaño en 1987 y legalizó la categoría en enmiendas a la Constitución en 1988. Sin embargo, la desigualdad de ingresos inducida por un sector privado en ascenso también incitó el descontento público. y la reacción política, que condujo a la reestigmatización de la empresa privada a finales de los años 1980. Sólo Después de 1992, ¿decidió el Estado desestigmatizar aún más la empresa privada e institucionalizar su papel? en el sistema económico de China.

Dos obstáculos para la desestigmatización fueron los conflictos internos dentro del Estado y el poder. disparidad entre los actores estatales y los miembros de la categoría. En primer lugar, el Estado en este caso no era un entidad unánime: mientras que los reformistas priorizaron el uso pragmático de la empresa privada para Para mejorar las condiciones económicas, los conservadores enfatizaron su impacto inmoral en la igualdad social. Estas posturas contrapuestas de las dos facciones moldearon la desestigmatización. En segundo lugar, dado que la categoría Habían sido desacreditados ideológicamente por el Estado durante décadas, los miembros de la categoría carecían de poder, influencia, o seguridad sentida para desafiar su propio estigma en las primeras fases (Tsai, 2007). Sin embargo,

A medida que el estado abrió más espacio para la categoría, los miembros de la categoría se volvieron cada vez más proactivas en su desestigmatización. Esta relación interactiva fue relevante en este caso.

La historia contemporánea de las empresas privadas en China revela, por tanto, un lento movimiento en Evaluaciones sociales desde la estigmatización hasta la aprobación. Consideramos este caso extremo en el que una Un Estado autoritario fuerte contuvo eficazmente las actividades de los miembros de la categoría estigmatizada, permitiéndonos centrarnos específicamente en lo que el Estado puede hacer como participante proactivo en el proceso de desestigmatización. Este caso es particularmente adecuado para construir una nueva teoría, ya que proporciona la oportunidad de obtener “conocimientos sobre procesos y mecanismos que pueden no ser tan fácilmente discernibles” en condiciones más moderadas” (Creed, Dejordy y Lok, 2010: 1340).

Recopilación de datos

La importancia social de la transición del mercado que estudiamos significó que teníamos acceso a una Amplio conjunto de fuentes de datos cualitativos. Para estudiar el papel del Estado en la desestigmatización, realizó una búsqueda exhaustiva de múltiples formas de datos. Esta búsqueda comenzó con la recopilación libros y artículos académicos sobre la transición del mercado para obtener una comprensión general de el contexto. Luego recopilamos documentos de archivo, artículos periodísticos, estadísticas y comentarios orales. historias para construir un conjunto completo de datos sobre el proceso de desestigmatización en nuestro caso. También realizamos entrevistas para corroborar aún más la información. En conjunto, estas valiosas fuentes proporcionaron... un medio para la validación cruzada de nuestras interpretaciones emergentes. El Apéndice C en línea resume nuestras Fuentes de datos y uso.

Documentos de archivo. Para trazar una cronología de los principales acontecimientos de la historia contemporánea. Historia de las empresas privadas chinas: recopilamos 247 documentos gubernamentales relevantes para el mercado. transición y, en particular, los asuntos privados, incluidas las decisiones del Partido, las leyes, los reglamentos, los servicios públicos declaraciones y archivos de directrices, que nos permitieron examinar las estrategias provisionales del estado y

Su revisión. Documentos del Congreso Nacional del Partido Comunista de China (en adelante el Congreso del Partido) y las sesiones plenarias del Comité Central del Partido (en adelante el Comité Central) son particularmente importantes ya que estas organizaciones representan “la autoridad máxima en todo el sistema político” en China (Wu, 2015: 2). El Congreso del Partido es Se celebra cada cinco años, durante los cuales el Comité Central, el órgano supremo del Partido, Estado—es elegido. El Comité Central se reúne al menos una vez al año en sesión plenaria, que funciona como un foro de alto nivel para la discusión, revisión y publicación de importantes políticas (en forma de resoluciones o decisiones). Dada la autoridad suprema del Partido, aquellas Las decisiones son luego legalizadas por el Congreso Nacional Popular (la legislatura más alta de China) y ejecutado por el Consejo de Estado (el gobierno central) y los gobiernos locales.

Artículos de periódico. Recopilamos artículos de la *Diario del Pueblo*, el más grande y el más periódico influyente en China. Como periódico oficial del Partido, el *Diario del Pueblo* No sólo informa sobre las resoluciones y políticas políticas del Partido, sino que también expone al público lo que debería ser elogiado o desacreditado. Usamos estos datos para investigar cómo los medios siguieron el La postura del Estado y la imagen de la empresa privada. Al buscar palabras clave relacionadas con la empresa privada, como “empresa/economía individual” y “empresa/economía privada”, reunimos un conjunto de 1.571 artículos. Mientras que los documentos gubernamentales suelen abordar cuestiones sociales amplias con un En tono decisivo, los artículos periodísticos a menudo comentan incidentes específicos de la vida cotidiana y pueden Presentar puntos de vista opuestos. Con esta rica colección de artículos periodísticos, pudimos examinar Cómo los medios de comunicación fueron coordinados por el Estado para reformular las evaluaciones sociales de las empresas privadas.

Estadísticas. Para investigar el impacto de las estrategias del estado en los miembros de la categoría y la Público, recopilamos datos estadísticos de varias fuentes. Primero, para captar la percepción pública de las empresas privadas y su variación regional a lo largo del tiempo, recopilamos datos tanto regionales como nacionales.

Las encuestas de prestigio ocupacional como indicador del grado en que una ocupación está contaminada (Ashforth y Kreiner, 1999). Para examinar hasta qué punto las empresas privadas se volvieron socialmente... Aceptado, también recopilamos estadísticas longitudinales de cuántas y qué tipos de personas se unieron. el sector privado, siguiendo a Helms y Patterson (2014). Específicamente, de la Oficina Nacional En el Departamento de Estadísticas de China, recopilamos datos sobre el crecimiento del sector privado (por ejemplo, el número de empleados por empresa privada), y de la Encuesta de Empresas Privadas de China utilizamos datos sobre el perfil demográfico (por ejemplo, la educación) de los empresarios privados.

Historias orales. Para desarrollar un relato más matizado de la desestigmatización, recopilamos 68 Historias orales contemporáneas documentadas por la Conferencia Consultiva Política del Pueblo y sus ramas regionales durante el período de nuestro estudio. Su proximidad a los acontecimientos históricos es muy importante. reduce el impacto del sesgo retrospectivo (Huber y Power, 1985). Estas historias orales fueron información obtenida tanto de funcionarios gubernamentales como de empresarios privados, lo que nos ayudó a examinar Las revisiones de las estrategias del estado y cómo reaccionaron los miembros de la categoría. Estas historias nos ayudaron capturar la “lente situada de los participantes” (Hudson y Okhuysen, 2014: 244).

Entrevistas. De 2013 a 2017, realizamos 46 entrevistas (29 con particulares) empresarios y 17 con funcionarios), que duraron entre 50 minutos y dos horas. Identificamos Entrevistados a través del muestreo de bola de nieve: 39 estaban en la zona costera oriental (por ejemplo, Guangdong, Zhejiang), donde las empresas privadas eran más activas, y siete estaban en una provincia del interior. (Anhui). Utilizamos un protocolo de entrevista semiestructurada para explorar temas relacionados con nuestra investigación. pregunta. Todas las entrevistas se realizaron en mandarín, se grabaron y se transcribieron. Dada su De carácter retrospectivo, las entrevistas se utilizaron principalmente para corroborar otras fuentes de datos.

Análisis de datos

Después de reunir los datos, utilizamos un enfoque cualitativo e inductivo para el análisis de datos, que es

Particularmente adecuado para la construcción de teorías en temas de investigación que están relativamente poco estudiados.

Se siguió un método de estudio de caso longitudinal (Pettigrew, 1990) y se lo combinó con un proceso

Estrategia analítica (Langley, 1999). El análisis de datos se realizó de forma iterativa y se presenta

a continuación se presenta de forma secuencial en cuatro pasos principales para mayor claridad y transparencia.

Horquillado temporal. Comenzamos utilizando datos de archivo y fuentes secundarias para

Establecer una cronología de los principales acontecimientos que afectaron a la empresa privada desde la década de 1950.

A través de la cronología, identificamos el inicio de la desestigmatización como ocurrido en

A finales de la década de 1970 y estableció una breve cronología (Apéndice A en línea). Trabajando consistentemente con

prescripciones para el análisis longitudinal de casos, prestamos mucha atención a las “coyunturas críticas”

definidos como eventos que “transforman estructuras y prácticas previas” (Sewell, 1996: 843), en el

evolución del sector privado. La cronología nos permitió identificar cuatro de estas coyunturas y

Podemos dividir provisionalmente el período de tiempo de nuestro estudio en cuatro fases parcialmente superpuestas que

Sirvieron como marco temporal para el análisis y, en última instancia, se convirtieron en las fases procesales de nuestro modelo.

Utilizamos estas fases como unidades de análisis integradas para comparar diferentes acciones del estado y

sus impactos en los miembros de la categoría y el público en general.

Examinando el papel del Estado. Luego, nos centramos en desentrañar el papel de

El Estado durante la desestigmatización, en particular sus acciones provisionales y revisadas dentro y fuera de la UE.

a través de fases. Dado que la categoría estaba legal y culturalmente desacreditada antes de la década de 1970,

Comenzamos usando datos de archivo para rastrear cómo el estado reformuló los negocios privados y

Lo reposicionamos en las regulaciones y el discurso público a lo largo del tiempo. Al hacerlo, separamos dos

distintos tipos de estrategias. Primero, nos basamos en Kalev, Shenhav y De Vries (2008) y definimos

estrategias reguladoras como acciones que afectan directamente el estigma estructural (Pescosolido y Martin,

2015) mediante regulaciones y leyes. Siempre que se observe un patrón claro de acciones estatales para cambiar la normativa

Se identificó la respuesta de las empresas privadas, agrupamos y codificamos dichos datos como un factor regulador. estrategia. Por ejemplo, cuando encontramos en múltiples fuentes que el estado había impuesto explícitamente restricciones a las empresas privadas, codificamos una estrategia de "permiso regulatorio localizado". Utilizando el Siguiendo el mismo procedimiento, identificamos otras dos estrategias regulatorias: "certificar ejemplares", que fue destinado a mostrar las recompensas que se acumularon para los miembros de la categoría ejemplar y "tranquilo "condonar", que se utilizó para hacer la vista gorda sistemáticamente ante las regulaciones de los miembros de la categoría. violaciones.

Por el contrario, definimos las estrategias de valores como acciones que cambian el vínculo existente entre la categoría y la ideología predominante (Gehman, Treviño y Garud, 2013) o reformular la ideología para reducir el estigma público o cultural (Pescosolido y Martin, 2015). Aplicando Con el mismo procedimiento analítico mencionado anteriormente, buscamos patrones de actividades estatales. Cuando... identificado en múltiples fuentes que el estado había intentado destacar cómo las empresas privadas Contribuido a la reactivación económica y la expansión del empleo, codificamos una estrategia de "conexión a valores pragmáticos". También identificamos otras tres estrategias de valores: "desconectarse de valores contaminados", lo que pretendía amortiguar la asociación de la categoría con valores ideológicos moral contaminada; "transformar los valores morales", que pretendía reformular la ideología que se iba a adoptar moralmente más receptivos a la categoría; y "elevar los valores pragmáticos", lo que pretendía reformular la ideología poniendo aún más en primer plano los valores pragmáticos de la categoría. La Tabla 1 proporciona Ilustraciones de datos adicionales para cada estrategia.

[Insertar Tabla 1 aquí]

Mientras conceptualizamos varias estrategias, también examinamos cómo se implementaron. implementado para afectar a la audiencia general. Dada la capacidad del Estado para ejercer poder coercitivo,

Si bien todos los valores pueden ser "morales", en un sentido amplio, la distinción delimita aquellos que están abiertamente moralizados y aquellos que no lo están.

Estábamos atentos a cómo utilizaba las herramientas administrativas para realizar cambios. Además, pagamos Se prestó especial atención a cómo el Estado utilizó los medios de comunicación, que en nuestro caso estaban estrictamente controlados por El Estado. Para examinar hasta qué punto el Estado coordinó los medios de comunicación para transmitir sus estrategias, Analizamos los 1.571 artículos recopilados de la *Diario del Pueblo* Siguiendo a Phung et al. (2020), Codificamos si cada artículo presentaba una visión positiva o crítica del aspecto pragmático y de La moralidad de los negocios privados. El Apéndice D en línea ofrece la definición y ejemplos de cada uno. código.

Además, después de haber codificado las estrategias utilizadas por el estado fase por fase, comparamos diferencias en su uso al tratar las cuatro fases como unidades de análisis integradas (Langley, 1999). Para cada estrategia, examinamos si era distinta de las utilizadas en el estudio anterior. fases, desaparecieron o permanecieron en uso; si una estrategia se mantuvo en la siguiente fase, Se examinó si se amplió o se redujo su alcance y cómo se recombino con otros. estrategias.

Identificar las reacciones de los miembros de la categoría y del público. Estudiar las implicaciones. de las estrategias estatales, la retroalimentación de los miembros de la categoría y la evolución de la opinión pública, examinamos Historias orales, estadísticas y otras fuentes. Para empezar, utilizamos dos indicadores para investigar cómo... El público evaluó la categoría en cada fase y si la evaluación cambió a lo largo de las fases. En primer lugar, examinamos cómo el público evaluaba el prestigio ocupacional de las empresas privadas. propietarios. Nuestro trabajo exploratorio encontró que estas evaluaciones variaban según la región debido a las políticas locales. dinámica. Por lo tanto, seleccionamos varias ciudades representativas (por ejemplo, Shanghái, Pekín) para profundizar Comparar los cambios en la percepción pública entre fases y regiones. En segundo lugar, analizamos La voluntad del público de apoyar y unirse a las empresas privadas en lugar de las estatales o empresas colectivas. Nuevamente, fuimos sensibles a los cambios en las distintas fases y regiones.

compararon los dos indicadores y confirmaron que eran consistentes, como se ilustra en la Tabla 2. En Además, examinamos historias orales y otras fuentes para capturar la experiencia vivida (Smets et al., 2015) de personas durante el período de nuestro estudio, centrándose en cómo evaluaron la idoneidad de la empresa privada en respuesta a las cambiantes acciones del Estado.

[Insertar Tabla 2 aquí]

Además, siguiendo a Helms y Patterson (2014), adoptamos dos indicadores de unión: cuántas y qué tipos de personas se unieron a la empresa privada, para discernir hasta qué punto categoría se volvió socialmente aceptada con el tiempo. El primer indicador se basa en el supuesto de que Una reducción del estigma impulsaría una mayor entrada en la categoría. Examinamos el anual cambios en el número y porcentaje de empleados en el sector privado con respecto al sector público, incluyendo las diferencias entre regiones. El segundo indicador se basa en el supuesto de que una Es probable que la categoría menos estigmatizada atraiga a personas con mayor capital humano y social, que tendrían más opciones profesionales alternativas. Examinamos los perfiles demográficos de quienes Empresas privadas establecidas en cada fase. Cuando más nuevos participantes tenían educación superior, Eran miembros del Partido o dejaron su empleo en una ocupación de alto nivel para pasarse al sector privado. Se infirió que la categoría se había vuelto menos estigmatizada. La Tabla 3 ilustra estos dos datos empíricos. indicadores. Por último, utilizando un procedimiento analítico similar al que empleamos para examinar los En las estrategias del estado, analizamos historias orales y otras fuentes para examinar cómo la categoría Los miembros afrontaron o buscaron activamente eliminar su estigma en diferentes fases.

[Insertar Tabla 3 aquí]

Construcción de un modelo de proceso. El análisis de las fases descritas anteriormente nos permitió discernir interacciones entre el Estado, los miembros de la categoría y el público, y también dentro del propio Estado, como El marco clave para comprender el proceso de desestigmatización. Por lo tanto, en el paso final, nos centramos

sobre investigar cómo las estrategias del estado coevolucionaron con los miembros de la categoría y el público opinión a lo largo de las fases. Al desarrollar las relaciones teóricas emergentes dentro y entre fases, verificamos iterativamente los datos para garantizar la coherencia entre la información y los datos. Al comparar múltiples fuentes de datos, pudimos identificar dinámicas concretas que impulsaron la evolución de las estrategias del Estado a lo largo de las fases: en particular, las acciones estratégicas de categoría miembros, la evolución de la opinión pública y los conflictos dentro del estado. Iteramos entre datos y Nuestra teoría emergente para conectar estos factores con las estrategias cambiantes del estado. Estos Las conexiones nos permitieron construir un modelo de proceso de desestigmatización liderado por el Estado de ideologías ideológicas. categorías contaminadas.

Establecer confianza. A lo largo de este proceso, buscamos asegurar la la confiabilidad de nuestros hallazgos mediante la triangulación de múltiples fuentes de datos (Guba y Lincoln, 2005). También realizamos verificaciones de miembros (Langley y Abdallah, 2011) presentando informes preliminares. Resultados de cuatro entrevistas de élite (Marshall y Rossman, 1999) que habían fundado su propia empresas en la década de 1980 y fueron elegidos como representantes del Congreso Popular debido a su éxito empresarial. Además, discutimos nuestros hallazgos con un historiador de la China contemporánea. de una prestigiosa universidad de China, como otro medio de validación. Al analizar la datos de los medios, el primer autor y un asistente de investigación codificaron de forma independiente una muestra aleatoria de 100 artículos. El kappa de Cohen para las calificaciones fue de 0,91, lo que indica un nivel muy alto de interés. Acuerdo entre evaluadores (Fleiss, 1981). Todas las divergencias en la codificación se discutieron y conciliaron. Mejorar aún más el esquema de codificación.

Recomendaciones

La figura 1 ilustra nuestro modelo empíricamente fundamentado que captura la desestigmatización de un

categoría ideológicamente contaminada a través de un marco de interacciones iterativas entre el Estado, Miembros de la categoría, el público y también dentro del estado. En nuestro caso, esta interacción iterativa da lugar a importantes puntos de inflexión que dividen el proceso en cuatro fases. Diferenciamos entre las actividades entre bastidores (subrayadas en la figura) y las actividades en primera línea dentro de cada fase. El Estado utilizó estrategias tras bastidores para buscar silenciosamente la desestigmatización y evitar el escrutinio público. oposición, mientras que se adoptaron estrategias de primera línea para transmitir públicamente su agenda ideológica y prácticas. Por el contrario, para los miembros de la categoría, las acciones tras bambalinas les ayudaron a sobrevivir y crecer bajo el radar al minimizar u ocultar sus prácticas, mientras que las acciones en el escenario Se utilizaron para mostrar de forma proactiva y pública sus valores y pureza moral.

[Insertar Figura 1 aquí]

En la primera fase, una crisis económica impulsó al Estado a participar en *local experimentación* de desestigmatización, en la que adoptó regulaciones localizadas, conectó la categoría a valores pragmáticos, y miembros ejemplares certificados en el escenario principal mientras Desconectarse de los valores contaminados tras bambalinas. Estas acciones crearon oportunidades para personas de bajos recursos. perfil, reacciones positivas de los miembros de la categoría, lo que generó impactos positivos que impulsaron Reconocimiento público del valor pragmático de la categoría. En la segunda fase, el reconocimiento público, Junto con un escepticismo moral sostenido, impulsó al estado dominado por los reformistas a perseguir *expansión cautelosa* Esto implicó no solo una desestigmatización tras bastidores mediante una condonación silenciosa pero también una transformación frontal para hacer que los valores morales de la ideología predominante sean más hospitalarios con la categoría. En respuesta, los miembros de la categoría ampliaron sus actividades tras bambalinas, lo que contribuyó al aumento de la desigualdad e incitó a la reacción moral pública. En la tercera fase, esto La reacción ayudó a precipitar *conflicto abierto*, mientras los conservadores resurgentes hacían esfuerzos frontales Para reestigmatizar la categoría. En respuesta, los miembros de la categoría redujeron sus actividades comerciales,

lo que erosionó los beneficios pragmáticos acumulados hasta la fecha y evocó un fuerte deseo público de pragmatismo. En la fase final, este deseo creciente facilitó una *asentamiento institucional* entre reformistas y conservadores. A medida que el estado consolidaba los esfuerzos de desestigmatización, Los miembros de la categoría se volvieron más proactivos en el escenario principal y la aprobación pública de la categoría solidificado.

Fase uno: experimentación local

La primera fase surgió cuando el Estado empezó a incentivar experimentos con empresas privadas, Impulsado en gran medida por una crisis económica. Tras la Revolución Cultural, el estado se enfrentó Un problema lo suficientemente grave como para motivar medidas experimentales. A finales de la década de 1970, 20 millones de personas Estaban desempleados y las autoridades los consideraban una fuente de descontento significativo. criminalidad. El problema se vio agravado por los crecientes déficits fiscales que impidieron la expansión de la sector público. La preocupación por el malestar social impulsó al estado a considerar la empresa privada, incluso aunque la categoría había estado estigmatizada durante décadas.

Incluso estas preocupaciones podrían haber sido insuficientes para impulsar la experimentación en el sector privado. negocios sin una condición habilitante en el estado. Los conservadores dentro del estado continuaron Insisten en la superioridad de las empresas estatales y colectivas; estigmatizan a las empresas privadas. Los negocios no sólo moralmente, como causa de explotación y desigualdad, sino también pragmáticamente, como obstáculo para la producción y el desarrollo económico. Sin embargo, tras la muerte de Mao, Los reformistas en el estado comenzaron a recuperar influencia política y estaban más dispuestos a promulgar leyes. políticas ideológicamente controvertidas, aunque solo fuera para probar sus efectos prácticos. En 1978, los reformistas hicieron avances significativos en el Comité Central recién elegido. Este cambio facilitó la gama de experimentos que el Estado podía contemplar y posibilitó la experimentación inicial con el sector privado. negocio.

Permiso regulatorio localizado. El estado comenzó con permisos estructurales limitados.

Desestigmatización: modificar los entornos regulatorios locales para permitir negocios privados mientras restringiendo su escala y alcance. Este enfoque deliberadamente experimentalista se articuló en el Tercera Sesión Plenaria del XI Congreso del Partido: “Antes de elaborar un plan general nacional, debemos “Puede comenzar localmente, con una región o una industria, y luego expandirse gradualmente” (archivos ID5, 1978). Dado que las sesiones plenarias son el foro de máximo nivel del estado para formular y dar a conocer las leyes clave, decisiones, esto sirvió como un “evento configurador del campo” (Hinings, Logue y Zietsma, 2017: 407). Pronto siguieron proyectos experimentales, con límites claros: sólo se admitían personas desempleadas. se les permitió fundar empresas privadas; se les permitió operar sólo en tres industrias; y A una empresa individual se le prohibió contratar a más de siete empleados (archivos ID6, 1979; ID10, 1981).³Además, se permitieron experimentos fuera de estas restricciones generales en cuatro Zonas económicas especiales: Shenzhen, Zhuhai, Shantou y Xiamen. Según su proximidad a Hong Kong y Taiwán, a las empresas de estas zonas económicas especiales se les concedió el privilegio de modelar empresas capitalistas extranjeras. La idea central era que las cuatro zonas tuvieran “mayor flexibilidad” políticas” para que “se puedan aprender más experiencias antes de decidir si estos experimentos deben llevarse a cabo”. “ampliado” (archivos ID7, 1979).

Conectando con valores pragmáticos. A diferencia de los casos de desestigmatización que comienzan con... eliminando las asociaciones morales negativas de la categoría (Lashley y Pollock, 2020; Siltaoja et al., 2020), en nuestro caso el Estado comenzó conectando a las empresas privadas con valores pragmáticos arraigados en la ideología existente: “desarrollar la productividad, satisfacer las necesidades de la vida de las personas y expandir empleo” (archivos ID10, 1981). Aunque en Occidente estos valores estaban ligados al mercado sistema, el Estado chino había pasado décadas asociando las empresas privadas y el capitalismo con el

³El Estado utilizó el término “empresa individual” para etiquetar la forma de empresa privada de tamaño limitado en esta fase.

inversa: “restringir la productividad social”, “ser incapaz de satisfacer las necesidades de la gente” y “ignorando a los desempleados” (archivos ID1, 1954; ID3, 1956). En vista de esto, el estado se enfrentó a un desafío cuesta arriba. Con cautela, otorgó a la empresa privada solo “un papel complementario” para lograr Estos valores pragmáticos, mientras que las categorías limpias de empresas estatales y colectivas siguieron siendo “las formas económicas básicas de nuestro estado” (archivos ID9, 1981; también ID8, 1979).

Si bien esta estrategia estatal es hasta cierto punto análoga a los esfuerzos de los estigmatizados miembros para construir asociaciones positivas para sus categorías (Adams, 2012), se diferencia porque Fue perseguido por un forastero de la categoría sin identificación directa con la categoría pero con autoridad cultural significativa. Nuestro análisis de artículos de prensa que informan sobre negocios privados que... fueron publicados en el *Diario del Pueblo* de 1978 a 1982 reflejan esta diferencia: identificamos 48 artículos que aprobaban los valores pragmáticos de la empresa privada y sólo uno que expresaba desaprobación pragmática (Figura 2). Este esfuerzo sistemático por remodelar el discurso público parece Requieren reunir autoridad cultural y controlar los medios de comunicación, algo que estaría fuera del alcance de casi cualquier actor excepto un Estado establecido (Rivera, 2008; Matthews, 2012).

[Insertar Figura 2 aquí]

Certificación de ejemplares. A medida que la desestigmatización local fomentó la creación de empresas privadas empresas, surgieron ejemplos potenciales de éxito. El estado certificó legalmente ejemplos ejemplares. miembros de la categoría para desestigmatizar aún más la categoría. La certificación mostró la aplausos y recompensas que podrían acumularse para miembros ejemplares, creando celebridades desviadas (Lundahl, 2020). Cabe destacar que se aprobó una regulación clave para permitir que los empresarios privados se unan El Partido Comunista, que fue visto como un importante respaldo a su consonancia moral. con la ideología socialista:

Los empresarios individuales son una fuerza laboral socialista de nuestro país... En cuanto a su estatus sociopolítico, deberían ser tratados por igual como empresas estatales y

Empleados de empresas colectivas. Los miembros ejemplares de empresarios individuales también pueden ser reclutados por el Partido. (Archivo ID11, 1981)

A partir de entonces, las secciones locales del Partido comenzaron a aceptar solicitudes de empresarios privados.

No muchos fueron considerados ejemplares y aceptados en el Partido. Por ejemplo, en Shenyang, menos

Más del 2 por ciento de los empresarios individuales locales se hicieron miembros del Partido (*Diario del Pueblo*,

22 de diciembre de 1982), en comparación con aproximadamente el 10% de los empleados del sector público. Aun así,

A los miembros de la categoría excepcional se les concedieron ocasionalmente puestos políticos en agencias estatales,

que a menudo se publicitaban favorablemente. Por ejemplo, un artículo de portada en el *Diario del Pueblo*

Se anunció que un empresario individual, el Sr. Jin, fue elegido como representante del 11°

Congreso Nacional de la Liga de la Juventud Comunista (4 de julio de 1982). Otros dos fueron nominados por la

Estado para un Comité Provincial de la Liga de la Juventud Comunista (*Diario del Pueblo*, 5 de febrero de 1983).

Desconectarse de los valores contaminados. Haciendo eco de estudios previos que informan sobre la atenuación de asociaciones negativas que justifican el estigma (Adams, 2012; Lashley y Pollock, 2020), encontramos que en nuestro caso el Estado intentó separar a las empresas privadas de un valor contaminado que es central para el El estigma ideológico de la categoría: la explotación. Sin embargo, en comparación con las estrategias anteriores que se utilizaron en el escenario, esta estrategia se aplicó discretamente tras bambalinas. Como se mencionó anteriormente, La empresa privada llevaba mucho tiempo vinculada a la explotación. El Estado cuestionó esta asociación internamente (por ejemplo, los archivos ID8, 1979), pero menos públicamente, ya que los medios simplemente redujeron la información explícita. asociaciones de empresas privadas con la explotación. En contraste con la proliferación de artículos Argumentando los beneficios pragmáticos de la categoría, sólo tres artículos en el *Diario del Pueblo* En esto período se propuso activamente desvincular la categoría de la explotación. Sin embargo, estas tres piezas representaron la mitad de todos los artículos que enfatizaban explícitamente el aspecto moral de los negocios privados. El silencio sobre esta dimensión moral parece haber sido la orden del día.

Miembros de la categoría: Se unen, pero mantienen un perfil bajo. Un número pequeño, pero creciente, de...

personas ingresaron al sector privado empresarial en esta fase. Adoptamos dos indicadores de incorporación: cómo cuántas personas y qué tipo de personas ingresaron a la categoría (Helms y Patterson, 2014)

Examinar su grado de aceptación social. En general, el número de miembros de la categoría aumentó de casi inexistentes a más de 3,2 millones en cuatro años (Tsai, 2007). Sin embargo, en comparación con empresas estatales y colectivas, la escala de las empresas privadas se mantuvo pequeña. Además, ya que los empleados de agencias estatales, empresas estatales e institutos públicos estaban “estrictamente prohibido unirse a negocios individuales” (archivos ID12, 1982), eran principalmente aquellos que estaban desempleados que se unieron a la categoría. Cabe destacar que surgieron variaciones regionales debido a las diferentes dinámica de poder entre reformistas y conservadores a nivel local (para más evidencia, véase Tabla 3).

Además, quienes ingresaban al sector privado tendían a mantener un perfil bajo. Eran... cuidado de no revelar su repentino ascenso en la escala económica en un entorno político que siguió siendo hostil a la desigualdad socioeconómica, como lo documenta una historia oral:

En 1982, cuando la mayoría de mi familia y amigos ganaban cientos de *yuan* Gané 370.000 *yuan* Muchos empresarios ganan mucho dinero. Ninguno se atreve a revelar ni presumir de su riqueza. Por miedo, he ocultado mis 370.000 *yuan* bajo el suelo... (Historia oral, ID15)

Para los empresarios de la época, parecía que un paso en falso fuera del límite limitado demarcado por parte del Estado podría conducir a la persecución política: “Nos preguntamos cuánto tiempo podríamos sobrevivir. ¿Podríamos ¿Seremos tratados como "colas capitalistas" otra vez en otra campaña política? Contenemos nuestra ambición, andando con cuidado para no provocar a los demás” (historia oral, ID11).

Público en general: Reconocimiento pragmático y escepticismo moral. Impactos positivos de Los experimentos locales llevaron al reconocimiento público de la conveniencia pragmática de las empresas privadas. El crecimiento de las empresas privadas creó millones de puestos de trabajo y contribuyó a un aumento sustancial de

La tasa de crecimiento anual del PIB pasó de aproximadamente el 4 por ciento durante el período 1974-1977 al 8 por ciento durante el período 1978-1979.

1982. También proporcionó beneficios locales en la vida cotidiana de las personas:

Los negocios individuales resuelven problemas sociales como la dificultad para comer, reparar y comprar pequeños artículos de uso diario. También alivian considerablemente el problema del empleo de tantos jóvenes marginados que regresan a las ciudades, mejorando notablemente la vitalidad de la microeconomía. (Historia oral, ID60)

Pero aun cuando el público reconoció que las empresas privadas podían generar riqueza personal, su

El escepticismo moral constante sobre la categoría les impidió respetarla o apoyarla (Lan

y Zhang, 1982). Además, a pesar de que los miembros de la categoría intentan mantener un perfil bajo, los emergentes

Las brechas de ingresos y la desigualdad entre empleados públicos y empresarios privados aumentan gradualmente

se hizo notar y amplificó las preocupaciones morales. Una fuente contemporánea documentó que “mientras

Algunos [padres de empresarios individuales] tienen miedo de ser criticados por apoyar a la

'vía capitalista', otros aún consideran las empresas individuales como *vergonzosoovergonzoso*" (Chen,

1982: 25). La Tabla 2 proporciona más evidencia sobre las percepciones públicas en esta fase. Lo anterior-

Las dos dinámicas mencionadas en combinación impulsaron al estado a revisar sus esfuerzos de desestigmatización.

Fase dos: expansión cautelosa

El reconocimiento por parte del público de los beneficios pragmáticos de la categoría precipitó la expansión de las actividades locales.

experimentación. Como lo expresó un ex funcionario: “Después de los éxitos iniciales en la restauración de individuos

empresas, el Estado se mostró más dispuesto y más audaz a la hora de realizar experimentos de inversión privada.

economía” (entrevista, ID31). Sin embargo, el escepticismo moral persistente del público impulsó al estado

Ser cauteloso al revisar sus estrategias para abordar de manera más efectiva la moral de la categoría.

aspecto sin poner en peligro la propia legitimidad del Estado (Lan y Zhang, 1982).

Una dinámica intraestatal puede haber sido una condición facilitadora para la expansión de los experimentos.

Durante 1981-1982, los líderes del Partido Conservador fueron derrotados nuevamente por los reformistas, y estos últimos

logró un dominio relativo en el politburó, proporcionando recursos políticos adicionales para el

expansión de los experimentos incluso cuando los conservadores seguían siendo bastante influyentes en el ámbito político

y los medios de comunicación. Como la actitud de los conservadores hacia las empresas privadas no se había suavizado,

La experimentación bien podría haberse detenido si hubieran recuperado el dominio en esta etapa.

Antes de pasar a las nuevas estrategias del estado, observamos que el estado también ajustó o Amplió sus estrategias anteriores de maneras que dejaron su carácter prácticamente intacto. Primero, el estado... Permiso regulatorio ampliado al permitir que empresas individuales ingresen a más industrias y extendiendo los experimentos regionales a 14 ciudades (archivos ID14, 1984; ID15, 1984). En segundo lugar, la El Estado amplificó moderadamente los esfuerzos para conectar a las empresas privadas con valores pragmáticos a través de los medios de comunicación. (véase la Figura 2). El Apéndice E en línea ofrece una descripción general de estos ajustes. A continuación, nos centramos sobre dos estrategias distintas que surgieron en esta fase.

Transformando los valores morales. En lugar de replantear y asociar la categoría con... valores morales alineados con la ideología existente, como lo han sugerido estudios previos (Siltaoja et al., 2020; Bullinger, Schneider y Gond, 2023), en nuestro caso el estado se esforzó por reducir significativamente cambiar los valores morales de su ideología para ser más receptivos a la categoría. Como ideológico El cambio podría inducir tensión tanto dentro del Estado como entre el Estado y el público. La estrategia no fue el punto de partida del Estado. Más bien, en la fase anterior, el Estado intentó Desestigmatizar la empresa privada silenciando sus asociaciones morales con la explotación. Pero a medida que más La gente se unió a la categoría, la desigualdad de ingresos se hizo más notoria y la desigualdad seguía siendo Estrechamente vinculado a la explotación. El silencio se volvió menos sostenible.

Para reformular la ideología socialista predominante, el Estado comenzó por transformar los valores morales mediante decisiones y declaraciones oficiales. Durante la Tercera Sesión Plenaria del 12.º Partido El Congreso, evento que configura el campo de batalla, el Comité Central liderado por los reformistas oficialmente anunció el principio de la "prosperidad común" como el objetivo final del socialismo:⁴

⁴El concepto de prosperidad común fue introducido en la Resolución sobre el Desarrollo de las Cooperativas de Producción Agrícola en 1953, pero sólo fue enfatizado repetidamente como el objetivo del socialismo después de 1984.

Es un error pensar que una brecha de ingresos relativamente grande se desvía del socialismo... Una sociedad socialista debe garantizar que el nivel de vida de sus miembros mejore gradualmente... para alcanzar el objetivo de la prosperidad común. Pero la prosperidad común no equivale, ni puede ser, igualdad completa... La diferencia inducida por el enriquecimiento de algunos primero es una diferencia de orden en la secuencia y la velocidad, ya que todos los miembros de la sociedad están en el camino hacia la prosperidad común. Animar a algunos a enriquecerse primero es un camino inevitable... (Archivo ID15, 1984)

Al articular el significado de la prosperidad común, el Estado declaró por primera vez que

Las brechas de ingresos, anteriormente asociadas con la explotación capitalista, podrían ser aceptables en un ideología socialista. Es importante destacar que, al destacar el valor moral de la prosperidad común, los reformistas buscó "integrar ideológicamente los intereses nacionales, colectivos e individuales" de modo que la búsqueda Los intereses personales y la riqueza ya no deberían verse como una búsqueda capitalista sino como algo compatible. con el socialismo (Sun, 1985: 54). El liderazgo reformista del estado señaló:

La política que incentiva a algunos a enriquecerse primero conducirá inevitablemente a la prosperidad común... Todos deben tener sus propios intereses materiales, pero no ignorar los intereses nacionales, colectivos ni los de los demás... El objetivo final de que algunos se enriquezcan primero es lograr los intereses materiales de todo el pueblo... no la ideología capitalista de explotación. (He, 1984: 21)

En sus decisiones y reglamentos, el Estado dirigido por los reformistas enfatizó repetidamente los principios comunes.

La prosperidad como valor moral fundamental del socialismo, que podría lograrse a través de la empresa privada. Por ejemplo, los líderes del Partido reformista respaldaron el papel positivo de la empresa privada para lograr prosperidad común Durante el XIII Congreso del Partido, otro evento que configura el campo: "Debería facilitar que aquellos que son buenos en los negocios [privados] y honestos en el trabajo se vuelvan ricos primero, mientras "manteniendo la dirección de la prosperidad común" (archivos ID17, 1987; ver también ID16, 1985).

Además, los reformistas difundieron explícitamente este nuevo valor a través de los medios de comunicación: 22 artículos en el *Diario del Pueblo* De 1983 a 1986 aprobó la empresa privada por su "contribución al bien común".

prosperidad." Sin embargo, los conservadores también utilizaron su influencia continua en los medios de comunicación para promulgar opiniones opuestas en el mismo período, incluso en 25 artículos en el *Diario del Pueblo*eso

criticó a las empresas privadas por “causar corrupción moral” (Figura 2). Por lo tanto, en esta fase, un total de 47 artículos en el *Diario del Pueblo* comentó explícitamente sobre la moralidad de la categoría (11.8 por año frente a 1,2 en la fase anterior). Los asuntos morales pasaron al primer plano.

Condonación silenciosa. Al mismo tiempo, los reformistas introdujeron la novedosa estrategia entre bastidores. de condonación silenciosa, es decir, hacer la vista gorda sistemáticamente ante las violaciones de los derechos de los miembros de la categoría. Restricciones regulatorias. Esto permitió que la expansión de la experimentación entre bastidores se adelantara. regulación escrita, dando un margen práctico a los agentes estatales locales y evitando la resistencia que La expansión del escenario principal podría impulsar. En esta fase, cuando la restricción en el tamaño de las empresas privadas... Aún no se había abolido el comercio, los gobiernos locales ya habían recibido instrucciones de los reformistas. El liderazgo estatal no debe aplicar estrictamente esta restricción. Un documento interno clave, informalmente... Se la denominó la “política de los tres no hacer” y circuló al principio de esta fase dentro del gobierno central y local. Las agencias estatales describieron esta falta de aplicación de la siguiente manera:

En el caso de [empresarios individuales] que contraten más empleados que la normativa vigente [es decir, siete empleados, incluyendo uno o dos ayudantes, y hasta cinco aprendices], no lo promovamos, no lo publicitamos ni lo prohibimos de inmediato. (Archivo ID13, 1983)

La práctica de los gobiernos locales de condonar silenciosamente los actos entre 1983 y 1986 fue bien recibida. registrado en historias orales contemporáneas. Cuando algunas empresas privadas de Zhejiang se expandieron en 1985, “los funcionarios del gobierno local hicieron la vista gorda y no impidieron nuestra expansión. Incluso Aunque ninguna política pública permitió empresas privadas de mayor tamaño, los esfuerzos regulatorios en el La tierra se aflojó” (historia oral, ID15). De manera similar, cuando los dueños de negocios privados Se acercó a los funcionarios provinciales de Hunan para hablar sobre la expansión comercial y descubrió que “la guía La política es: no lo publiques, pero pruébalo” (historia oral, ID5). Esta condonación silenciosa también facilitó la construcción de relaciones colusorias entre empresarios privados y funcionarios locales, como se explica más adelante.

Miembros de la categoría: Desviación tolerada y engaño colusorio. En esta fase, El empleo en el sector privado creció rápidamente de 3,2 millones en 1982 a 19,2 millones en 1986, y Las empresas privadas comenzaron a atraer a personas de mayor nivel socioeconómico, incluidos los nuevos estudiantes universitarios. Graduados y antiguos empleados estatales. Aunque existían variaciones regionales, las empresas privadas... estaban creciendo en todas las provincias durante esta fase. La Tabla 3 proporciona más evidencia. Más De manera crítica, los miembros de la categoría, especialmente aquellos que adquirieron conexiones gubernamentales, respondieron al contexto cambiante adoptando dos nuevas estrategias de gestión del estigma.

En primer lugar, los miembros comenzaron a participar en “desviaciones toleradas” o en la expansión ilegal de entre bastidores aprovechando la silenciosa condonación del estado. Según una encuesta nacional en En 1984, el 12,3 por ciento de las empresas individuales que contrataron empleados habían empleado a más de siete personas, con un promedio de 18,5 empleados (Zhang, 1993). Como ex funcionario provincial Sin embargo, comentó: “No todos los empresarios privados se atrevieron a superar el límite máximo de siete empleados, ni todos eran capaces de hacerlo. Por lo general, aquellos que podían trabajar en torno a “El gobierno aprovechó el ambiguo contexto regulatorio” (historia oral, ID07).

Además, algunos miembros de la categoría participaron en un “engaño colusorio”, conspirando con funcionarios locales para ocultar su expansión registrándose como empresas colectivas. Al hacerlo, Enmascararon su identidad fingiendo ser miembros de una categoría limpia. Como lo expresó una historia oral: “Algunos empresarios astutos comienzan a usar un 'sombrero' de empresa 'administrada por el pueblo' o 'municipal' incluso aunque sus empresas operan como negocios privados con ánimo de lucro” (ID2). De manera similar, “Privado Las empresas usarían un "sombrero rojo". La fábrica que fundé estaba afiliada al colectivo del condado. empresa porque todavía no se permitían las grandes empresas privadas” (historia oral, ID23). Aquellos Las denominadas “empresas de sombrero rojo” se registraron como empresas de municipios y aldeas.

Esta colusión fue beneficiosa para ambas partes. Para los empresarios privados, disfrazar su...

Las empresas como las empresas municipales y aldeanas podrían evitar los prejuicios y la desaprobación social y permitirles disfrutar de un trato fiscal favorable (Li y Chu, 1989). Para los funcionarios estatales locales, la colusión podría ayudar. Los gobiernos locales “ganan considerables honorarios de gestión” y “obtienen beneficios personales” (Zou, 1988: 7). En algunos casos, “los funcionarios locales incluso registran proactivamente a las empresas privadas como empresas colectivas” para obtener beneficios personales” (He y Chu, 1989: 33). El disfraz, con apoyo estatal, ofrecía una forma segura para que las empresas privadas no sólo sobrevivan sino también se expandan a pesar de la crisis actual. Contienda en primera fila.

Público en general: Variaciones crecientes y reacción moral negativa. En relación con lo anterior. En esta fase, el público mostró actitudes cada vez más ambivalentes hacia las empresas privadas en diferentes regiones. La desaprobación siguió prevaleciendo en las regiones donde los conservadores dominaban localmente. Pero en las regiones donde prevalecieron los reformistas, hubo un aumento notable en los residentes que aceptaron mejor la categoría. La Tabla 2 proporciona más evidencia. Este cambio en la percepción pública se podría atribuir al cambio ideológico, que fue remodelado por el énfasis del estado en la prosperidad común. Este cambio pareció ser particularmente notorio entre la generación más joven:

Los criterios de elección laboral de la gente han cambiado debido a la reforma económica. La juventud urbana rechaza la visión jerárquica que valora a las empresas estatales y desprecia a las empresas individuales. A medida que se integran los intereses individuales y colectivos, el crecimiento de los intereses individuales contribuye al de los intereses colectivos. (Su, 1988: 23-24)

De hecho, un número creciente de adultos jóvenes comenzó a valorar “un equilibrio entre lo colectivo y los intereses individuales” más que “la devoción sólo a los intereses colectivos” al evaluar las ocupaciones, haciendo que las empresas privadas sean una opción menos indeseable de lo que habían sido (Weng y Lu, 1987: 27).

Sin embargo, la creciente desigualdad de ingresos y las riquezas discernibles que acompañan a la inmigración ilegal y las expansiones colusorias también proporcionaron material para una creciente reacción moral entre el público posteriormente. En esta fase, los empresarios privados adinerados comenzaron a ser vistos como advenedizos (*baofahu*) en el

mediados y finales de la década de 1980, según lo registrado por un historiador contemporáneo de China:

Muchos de estos individuos se hicieron millonarios. Un agricultor de Shen-yang, provincia de Liaoning, organizó un equipo de transporte y ganó un millón de yenes en 1987. Otro empresario mantenía a 100 trabajadores en nómina... En menor escala, muchos empresarios individuales con poca formación — propietarios de pequeñas tiendas de electrodomésticos, productores de té, conductores de taxis— ganaban entre 30.000 y 100.000 yenes al año, de 10 a 30 veces el salario de profesores y cirujanos. (Hsu, 1990: 900-901)

Esta reacción contribuyó a un nuevo giro en el proceso de desestigmatización.

Fase tres: conflicto abierto

Aunque la tensión entre reformistas políticos y conservadores había sido evidente desde el

Al inicio del proceso de desestigmatización, la mayoría de sus conflictos se manifestaron en el backstage.

política en las fases anteriores (Solinger, 1984; Tsai, 2007). No fue hasta esta fase que estos

Los conflictos estallaron en una división abierta y frontal. Una dinámica clave que precipitó este conflicto abierto

Estaba creciendo la reacción moral del público, lo que alentó a los conservadores a buscar un conjunto de

Contraestrategias de primera línea contra la desestigmatización.

Además, una dinámica intraestatal puede haber sido una condición que posibilitó la división abierta.

A medida que las dos facciones se fueron polarizando cada vez más en torno a diversas cuestiones políticas,

Los moderados que habían sido favorables a las ideas reformistas en fases anteriores comenzaron a apoyarlas.

conservadores por temor a poner en peligro la propia legitimidad del Estado (Hsu, 1990). Como conservadores

Una vez recuperado el poder, se destinaron más recursos a reestigmatizar la empresa privada. Reformistas

no habían retirado sus esfuerzos, por lo que la desestigmatización podría haber continuado si no hubieran perdido

dominio dentro del estado en esta etapa. Esta división abierta de la dirección del Partido generó la

El rasgo característico de esta fase, caracterizado por el conflicto manifiesto y el estancamiento entre los dos

facciones: mientras que los reformistas intentaron ampliar aún más la desestigmatización de las empresas privadas,

Entre los problemas clave que provocaron el cambio en la dinámica de poder dentro del Estado se encuentran la democracia, los derechos humanos y la liberalización política, cuestiones que escapan al alcance de nuestro estudio. Si bien la reacción moral contribuyó a la transformación de la dinámica de poder, no sostenemos que dichos cambios se debieron principalmente a la desestigmatización.

Los conservadores se esforzaron por retractarse o incluso revertir el proceso.⁶

Reformistas. En esta fase, la facción reformista ajustó sus esfuerzos previos de desestigmatización.

En primer lugar, amplió aún más los permisos regulatorios al eliminar todas las restricciones sobre el tamaño de las empresas privadas.

empresas, permitiéndoles contratar a más de siete empleados (archivos ID18, 1988). En segundo lugar,

Debido a la flexibilización legal en el escenario, la estrategia tras bastidores de condonación silenciosa fue...

se volvió en gran medida redundante. En tercer lugar, los esfuerzos para certificar a los miembros ejemplares perdieron terreno, ya que

Los conservadores lograron restringir la afiliación al partido. Finalmente, los reformistas continuaron su

esfuerzos por reformar la ideología predominante para incorporar el valor moral de la prosperidad común, pero

se vieron ampliamente eclipsados por los conservadores (véase la Figura 2). El Apéndice E en línea proporciona

Una visión general de estos ajustes. A continuación, nos centramos en dos contraestrategias distintas adoptadas por

conservadores.

Conservadores: Represión regulatoria. En comparación con los reformistas, los conservadores adoptaron más "acciones represivas" (Davenport, 2007: 3) para revertir la desestigmatización estructural, imponiendo una

Costo de las actividades de la categoría estigmatizada y disuasoria. Tras tomar el liderazgo del Partido

Tras las protestas de la Plaza de Tiananmen en 1989, los conservadores prohibieron las empresas privadas.

Unirse a industrias como el comercio mayorista de larga distancia, la banca y el comercio internacional

(archivos ID21, 1989).⁷En términos más generales, los conservadores se esforzaron por discriminar moralmente a

empresa privada al prohibir oficialmente a los propietarios de empresas privadas unirse al Partido. Partido

La membresía siguió siendo un respaldo clave de la consonancia moral con la ideología socialista en el

década de 1980. Además, en las regiones donde los conservadores asumieron el control de los gobiernos locales,

"acosó e incluso chantajeó... o arrestó intencionalmente a dueños de negocios privados"

⁶La división no se produjo de la noche a la mañana: los conservadores resurgieron gradualmente alrededor de 1987 y lideraron un fuerte movimiento reverso después de 1988 (que duró hasta 1992).

⁷En 1989, los conservadores asumieron importantes puestos de liderazgo que controlaban los medios de comunicación y otros medios de producción ideológica, por ejemplo, Ministro de Cultura y Presidente del *Diario del Pueblo*.

(Zhang, 1988: 25). De hecho, «las empresas privadas quebraron debido al acoso político».
(Wu, 1990: 77).

Conservadores: Reconectando con valores contaminados. Los conservadores se esforzaron por retractarse. desestigmatización pública mediante la reconexión de las empresas privadas con valores contaminados que estaban asociados con la ideología capitalista: explotación y desigualdad económica. Repetidamente, los conservadores intentaron... Lo hacen en primera plana mediante declaraciones y regulaciones políticas. Por ejemplo, anunció que “existe una relación de explotación entre los dueños de empresas privadas y trabajadores” (archivos ID19, 1989). Además, declararon:

También existe una distribución social injusta con una desigualdad excesiva de ingresos... la brecha salarial entre la mayoría de los asalariados y los empresarios privados es excesivamente grande... Esto ha generado preocupación generalizada en toda la sociedad... y ha dañado la moral social. (Archivo ID20, 1989)

Además, por primera vez los medios de comunicación comenzaron a expresarse abiertamente al juzgar los aspectos morales de Los negocios privados más que sus aspectos pragmáticos, lo que refleja los crecientes conflictos entre reformistas y conservadores respecto a la moralidad de la categoría. En el *Diario del Pueblo*, 88 artículos Entre 1987 y 1991 se discutió la moralidad de los negocios privados (17,6 por año, mucho más que el 11,8 al año en la fase anterior), frente a los 67 que comentan su aspecto pragmático.

Además, los medios de comunicación se volvieron generalmente críticos con la moralidad de los negocios privados: 75 de estos 88 Los artículos criticaron directamente a las empresas privadas por “causar desigualdad de ingresos” o “ser inmoral”, mientras que sólo 13 aprobaron su “contribución a la prosperidad común”. En contraste, El Estado siguió reconociendo los beneficios pragmáticos de la categoría, a pesar de reestigmatizarla moralmente. (Figura 2).

Así, estallaron los conflictos entre dos facciones opuestas con estrategias en competencia. Confrontación abierta en esta fase. La creciente dinámica competitiva dentro del estado creó incertidumbre sobre el entorno institucional para la categoría.

Miembros de la categoría: En retirada. Las empresas privadas experimentaron un período de estancamiento en esta fase. Después de que los conservadores asumieron el gobierno central en 1989, el empleo total en las empresas privadas cayeron por primera vez desde el inicio de la transición del mercado, un 16 por ciento (Tsai, 2007). Los empresarios privados expresaron ansiedad y miedo al percibir el riesgo de siendo castigados por los conservadores por explotación (Jia y Wang, 1991). Una empresa privada El propietario que estaba atravesando este período turbulento compartió:

El Estado declaró públicamente que, si no se controlaba la economía privada e individual, se enfrentaría a la economía socialista. Fue en esta situación que rumores como «las empresas individuales serán expulsadas», «la desigualdad económica no es socialista» y «los ricos deben ser investigados» empezaron a generarnos una profunda ansiedad. (Historia oral, ID2)

Sin embargo, las variaciones regionales fueron significativas en esta fase. Aunque las empresas privadas eran estancadas en general, las provincias dominadas por conservadores tendieron a experimentar un cambio más un declive significativo, mientras que aquellos liderados por reformistas fueron capaces de sostener o incluso experimentar algún crecimiento (para más detalles, véase el Cuadro 3).

Público en general: Divergencia regional y creciente deseo de pragmatismo. En la luz de los debates morales cada vez más destacados sobre las empresas privadas y la competencia entre las dos facciones estratégicas, las percepciones públicas diferían sustancialmente según la región. En muchas provincias del interior donde los conservadores dominaron los gobiernos locales y las actitudes públicas hacia las empresas privadas se volvieron más hostil, mientras que en las provincias costeras donde los reformistas todavía estaban en el poder, el público tendía a permanecer ambivalentes o incluso se vuelven más positivos. La Tabla 2 presenta más detalles.

Sin embargo, a medida que los miembros de la categoría se retiraban, la economía sufrió un declive inmediato. resucitando el problema que inicialmente motivó la experimentación: el PIB anual de China La tasa de crecimiento cayó de dos dígitos (1983-1988) al 4 por ciento (1989-1990). De hecho, el problema económico parecía cada vez más urgente a medida que el público se familiarizaba con las empresas privadas y sus Los beneficios pragmáticos corrían el riesgo de un descontento inmediato resultante del declive económico. La opinión pública

El creciente deseo de comodidades económicas era evidente:

La mayoría de la gente no quería volver a los viejos tiempos. Una vez expuestos a cierta libertad y comodidades como la televisión y los refrigeradores, no soportaban la idea de regresar a la vida espartana de la época maoísta... existía un deseo nacional de evitar el resurgimiento de otra Revolución Cultural... Los líderes del partido [conservador] descubrieron con dolor que no se integraban en la corriente principal de la sociedad. (Hsu, 1990: 887)

Este deseo creciente fue seguido por la inflexión final en nuestro proceso.

Fase cuatro: asentamiento institucional

El descontento público con el estancamiento económico y el deseo de pragmatismo impulsaron al Estado

para reanudar la desestigmatización. Pero incluso el resurgimiento de los problemas económicos podría no haber sido...

suficiente para reactivar el proceso de desestigmatización sin una condición habilitante: el reequilibrio

de facciones rivales dentro del estado, lo que fue provocado en parte por el colapso repentino de la

Unión Soviética en 1991. Como comentó un ex funcionario del gobierno: "Fue una experiencia aleccionadora

Para la dirección del Partido, el desarrollo económico debe continuar" (entrevista, ID44). A

El politólogo contemporáneo se hizo eco de este sentimiento: "La razón fundamental de la política

La turbulencia en la Unión Soviética... es su fracaso económico... debemos adherirnos a la tarea central

de construcción económica" (Lu, 1992: 13). Así, surgió un consenso dentro del Estado: los reformistas

y los conservadores pudieron reunirse bajo el objetivo común de desarrollar la economía socialista.

a través de empresas estatales y empresas privadas por igual (Jin, 1992).

A medida que las facciones se reunían, el Estado amplió los esfuerzos de desestigmatización previos de los reformistas, todos

En el escenario principal. Aquí destacamos cuatro puntos clave. Primero, el permiso regulatorio para empresas privadas

Los negocios se generalizaron y estabilizaron: a las empresas privadas se les concedió un mercado igualitario

estatus con empresas estatales y colectivas (archivo ID24, 1995). En segundo lugar, la certificación

Se revitalizó cuando se eliminó la prohibición de que los propietarios de empresas privadas solicitaran membresía en el Partido.

revocada (archivos ID25, 2002). En tercer lugar, el Estado siguió expresando un consenso sostenido sobre la

méritos pragmáticos de la empresa privada. Finalmente, promovió el consenso recién formado sobre la Valor moral de la prosperidad común. Esta fase presenció un cambio drástico a favor de la aprobación moral. (véase la Figura 2). El Apéndice E en línea ofrece una descripción general de estos cambios estratégicos.

Elevando los valores pragmáticos. La principal nueva estrategia en esta fase fue reformular la la ideología socialista imperante al aumentar la importancia de los valores pragmáticos, que naturalmente complementó y fortaleció los esfuerzos en curso para conectar a las empresas privadas con los méritos prácticos. Cuando el valor moral de la prosperidad común se había transformado en la fase de cautela expansión, se posicionó como el objetivo final del socialismo, mientras que los valores pragmáticos fueron teorizado como un componente relativamente menos central de la ideología. En esta fase, sin embargo, el Estado elevó la posición de los valores pragmáticos dentro de la ideología como el estándar definitorio de socialismo:

La reticencia a la reforma se reduce al temor a adoptar una vía capitalista. Pero ser capitalista o socialista debería depender principalmente de si beneficia el desarrollo de la productividad de una sociedad socialista, si beneficia el fortalecimiento de su fuerza nacional integral y si beneficia la mejora del nivel de vida de la población. (Archivo ID22, 1992)

Este criterio denominado de los "tres beneficios" se articuló por primera vez en 1992 durante el gobierno de Deng Xiaoping.

Gira del Sur, que "marcó el acuerdo entre dos facciones" (historia oral, ID58). El El criterio se centró en valores pragmáticos y fue oficialmente respaldado durante la 14.^a Asamblea del Partido. El Congreso como "criterio fundamental" de la ideología socialista de China (archivos ID23, 1992).

La importancia de los valores pragmáticos también se difundió a nivel nacional a través de los medios de comunicación. De 1992 a 2004, 155 artículos en el *Diario del Pueblo* (11,9 artículos por año) discutieron el Méritos pragmáticos de la empresa privada, de los cuales 145 adoptaron una postura positiva. En contraste, solo 88 artículos (6,8 por año) comentaron la moralidad de la categoría, de los cuales 66 presentaron aprobación. Las cuestiones abiertamente morales se volvieron notablemente menos relevantes que los valores pragmáticos, que eran

Un punto de consenso más seguro dentro del estado. Los asuntos pragmáticos pasaron al núcleo de la ideología.

Miembros de la categoría: Demostrando contribuciones y adquiriendo relevancia sociopolítica. Estado. Impulsado por un entorno institucional más estable, el número de nuevos participantes aumentó de forma constante en esta fase. El empleo en el sector privado aumentó a 96,1 millones en 2005, y el empleo urbano en empresas privadas casi igualó al de las empresas estatales. Esto El crecimiento sustancial incluyó muchas empresas privadas que dejaron de hacerse pasar por municipios y empresas de aldea y trasladaron su registro a empresas privadas (Huang, 2008). Además, La categoría se volvió más atractiva para las personas con un nivel socioeconómico más alto. Aunque Se mantuvieron las variaciones regionales; las empresas privadas crecieron con fuerza en todas las regiones. Tabla 3 Proporciona más evidencia.

Esta fase vio un cambio significativo en las estrategias utilizadas por los miembros de la categoría. Mientras que En fases anteriores, los miembros habían intentado mantener un perfil bajo o buscar colusiones tras bastidores, Los miembros de la categoría ahora comenzaron a buscar visibilidad en primera plana. Aprovechando el estigma reducción y la reconciliación de las facciones estatales opuestas, los miembros de la categoría comenzaron a cambiar su Atención a la protección y mejora de su desestigmatización mediante dos estrategias. En primer lugar, una significativa Varias empresas privadas intentaron demostrar públicamente sus contribuciones al bien común. prosperidad y socialismo. De 1992 a 2003, el porcentaje de empresas privadas que proporcionaron Las pensiones de los empleados aumentaron del 25 al 61 por ciento. Además, demostraron su contribuciones al público a través de donaciones caritativas, que, en promedio, aumentaron de 125.000 *yuanen* 1994 a 238.000 *yuanen* 2003. Según encuestas nacionales, "elevar nuestra

El "prestigio social" fue una de las principales razones por las que los empresarios privados realizaron donaciones.

En segundo lugar, los empresarios privados se volvieron más proactivos a la hora de adquirir cargos políticos en

el régimen estatal. A diferencia de las primeras fases, cuando solo un pequeño número había sido políticamente
Una vez certificados, un número creciente de propietarios de empresas privadas ahora podían formar organizaciones políticas.
conexiones. La afiliación al partido entre los propietarios de empresas privadas aumentó del 13 por ciento en 1992
al 32 por ciento en 2003, y muchos propietarios establecieron una sucursal del Partido en sus empresas. Los miembros de élite
buscaron puestos políticos de mayor estatus. De 1994 a 1999, la proporción de empresas privadas...
Los propietarios que se convirtieron en representantes de un Congreso Popular regional aumentaron de 13 a 28
por ciento. Al obtener un puesto en un órgano político importante, los empresarios privados
"buscar proactivamente la protección política y la aprobación social, que tales posiciones simbolizan para el
público" (entrevista, ID17). "Al participar en la política, tratamos de mantener un ambiente estable y
"un entorno predecible para nuestro negocio y para nuestra industria" (entrevista, ID01).

Público en general: Aprobación moral y disminución de las variaciones regionales. Finalmente, público
La percepción de las empresas privadas se volvió notablemente más favorable. La tasa nacional de ocupación
El prestigio de los empresarios privados mejoró significativamente hasta una posición media-alta en el ranking.
y la brecha de prestigio entre los propietarios de empresas privadas y los presidentes de empresas estatales
se redujo sustancialmente. Además, el prestigio de los propietarios de empresas privadas se había estabilizado por la
final de nuestro estudio y se mantuvo en un nivel similar durante años después (Jia, Chen y Ma, 2016;
(Evidencia adicional proporcionada en la Tabla 2). Además, la brecha de evaluación entre las zonas costeras y las del interior
Los residentes "se disiparon significativamente" (Xu, 2005: 98). A medida que las regiones del interior se volvieron más comprensivas
Para las empresas privadas, la categoría quedó desestigmatizada en todo el país.

Discusión

Nuestro objetivo fue examinar el proceso de desestigmatización de categorías liderado por el Estado, extendiendo el estigma
literatura, que se ha centrado principalmente en el papel de los actores internos de una categoría (Adams, 2012;

Siltaoja et al., 2020). Hasta ahora, hemos articulado un modelo de este proceso basado en nuestro análisis de

La desestigmatización de la empresa privada liderada por el Estado en China durante la transición del mercado. A continuación,

Desarrollar las contribuciones clave de nuestro estudio y abordar la cuestión de la transferibilidad.

El proceso de desestigmatización de categorías liderado por el Estado

La literatura parece sugerir que el Estado, dado su “ejercicio casi exclusivo de poder coercitivo”,

poder” (Hillmann, 2013: 256) y “capacidad de legitimar, estigmatizar y controlar a las poblaciones”

(Lamont, 2018: 429), puede ser más contundente que los miembros marginados de un grupo estigmatizado.

categoría en el liderazgo del proceso de desestigmatización. Sin embargo, nuestro estudio revela un proceso de

desestigmatización de categorías dirigida por el Estado que es altamente iterativa e interactiva, incluso más que

procesos similares impulsados por los miembros de la categoría (cf. Lashley y Pollock, 2020). Postulamos que

La desestigmatización de una categoría ideológicamente contaminada puede presentar riesgos y riesgos sustanciales para

el estado. Si bien los miembros de categorías marginadas a menudo tienen una legitimidad mínima que perder, el estado

Depende de su legitimidad permanente para mantener el monopolio de la coerción y evitar ser

derrocado (Morgan y Orloff, 2017). Por lo tanto, el Estado debe navegar por un complejo y dinámico

equilibrio para garantizar que sus esfuerzos de desestigmatización no amenacen su legitimidad.

Un proceso iterativo en lugar de coercitivo. Si bien algunos estudios previos han explorado la

proceso de desestigmatización de categorías, centrándose principalmente en los roles y acciones de las categorías

miembros y sus organizaciones colectivas (Adams, 2012; Bullinger, Schneider y Gond,

2023; Werner, Punzi y Turkenburg, 2024), estos estudios a menudo han implicado la capacidad del Estado

Apoyar coercitivamente y facilitar la reducción del estigma mediante la legalización directa

(Lashley y Pollock, 2020; Aranda, Conti y Wezel, 2021). Nuestro análisis retrata la situación del estado.

papel bajo una luz significativamente diferente, lo que sugiere que los actores estatales necesitan gestionar su dinámica

interacciones con miembros de la categoría, el público en general y facciones políticas intraestatales de maneras

que fomentan el ajuste iterativo de sus estrategias. Nuestro estudio sugiere que esto es cierto incluso en Estados poderosos y autoritarios, que normalmente están bien posicionados para actuar por decreto.

Descubrimos dos razones por las que es probable que los actores estatales lideren el proceso de desestigmatización en de manera iterativa y matizada. En primer lugar, como se mencionó anteriormente, el Estado generalmente debe equilibrar dos objetivos potencialmente contrapuestos: desestigmatizar una categoría y salvaguardar su propia legitimidad. En nuestro caso, el Estado chino comenzó con una fase de experimentación local, empleando con cautela sus capacidad administrativa (por ejemplo, modificaciones de leyes) y capacidad cultural (por ejemplo, movilización de los medios de comunicación) para desestigmatizar a las empresas privadas. Posteriormente revisó sus estrategias iterativamente en respuesta a Diversas reacciones dentro y fuera de las agencias estatales, con el objetivo de evitar la oposición pública a su apoyo a una categoría ideológicamente contaminada. Sugerimos que la legitimidad del Estado está sujeta a negociación y cambio durante la desestigmatización de categorías, lo que requiere una reafirmación constante por parte de la población. El poder estatal no es solo un recurso sino también una apuesta potencial para la desestigmatización.

Como resultado de este hallazgo, nuestro estudio nos lleva más allá del proceso recursivo de La formulación de políticas propuesta por la literatura de gobernanza experimentalista, en la que el desempeño local La retroalimentación determina la revisión que el estado hace de sus experimentos anteriores (Mann, 2008; Sabel y Zeitlin, 2012; Berwick y Christia, 2018). En nuestro análisis, los cambios del estado en la educación temprana Los experimentos fueron influenciados no sólo por la retroalimentación del desempeño de los miembros de la categoría local sino también por la opinión pública y las interacciones intraestatales. Además, nuestro caso ilustra que tales Los factores pueden verse influenciados por una variedad de dinámicas sociopolíticas, como el cambio de partido. El liderazgo y la caída de la Unión Soviética, que no son ni una retroalimentación del desempeño local ni resultados directos de los experimentos anteriores del estado. En otras palabras, nuestro estudio ofrece una perspectiva más perspectiva más compleja y matizada que nunca sobre el papel del Estado en la desestigmatización de categorías. han sido ofrecidos por la literatura (Cavazos y Rutherford, 2012; Lashley y Pollock, 2020).

En segundo lugar, a diferencia de los actores internos de una categoría estigmatizada, que a menudo forman un colectivo y fuerza cohesiva para reducir el estigma categórico (Adams, 2012; Siltaoja et al., 2020), el estado no tiende a actuar como una fuerza unitaria durante la desestigmatización de categorías. Si bien la literatura existente Los estudios sobre la desestigmatización se han centrado principalmente en los defensores de las categorías estigmatizadas (Lashley y Pollock, 2020; Siltaoja et al., 2020; Bullinger, Schneider y Gond, 2023), nuestro estudio revela que El proceso de desestigmatización puede complicarse considerablemente por la competencia entre grupos opuestos. fuerzas políticas con lógicas y posturas ideológicas potencialmente contradictorias. Dicha competencia puede conducir a la expansión de la desestigmatización, como se ilustra en la segunda fase de nuestros hallazgos, Cuando los pequeños éxitos en los primeros experimentos se acumularon en un historial sustancial de logros para la categoría y obtuvo reconocimiento público. Pero esta competencia también puede llevar a la retractación, como se indica en la tercera fase, cuando los esfuerzos estatales anteriores alimentaron un número creciente de Miembros de la categoría que fueron percibidos como desviados inaceptables, lo que resultó en una reacción pública. y exige reestigmatización. La desestigmatización se logró cuando esta competencia se asentó, como mostrado en la última fase. La idea fundamental aquí es que el poder ideológico juega dentro de la El Estado puede hacer que el proceso de desestigmatización de la categoría sea sustancialmente más dinámico y complejo. con mayor tensión de la que la literatura ha sugerido previamente (Morgan y Orloff, 2017; Smith et al., 2022).

Si bien esperamos que estas dinámicas (expansión, retracción o asentamiento de desestigmatización—puede aplicarse a otros contextos, la secuencia específica de fases presentada en nuestro El estudio es contingente a cada caso. Se investiga cuándo los experimentos iniciales pueden expandirse continuamente sin retracción severa, como se ve en la aceptación del cannabis en Canadá (Heisler, 2022), e identificar condiciones bajo las cuales el proceso experimenta múltiples iteraciones de expansión y retracción—como con clínicas de aborto en los EE. UU. (Totenberg, 2022) —parecen vías prometedoras para futuras investigaciones.

Estrategias integradas, no divididas, entre bastidores y en primera línea. La segunda vía

En lo que nuestro estudio se aparta de la comprensión previa de la categoría, la desestigmatización implica una

Una visión bastante diferente del papel de las estrategias entre bastidores y en primera línea. Al abordar las categorías estigma, la mayoría de los investigadores del estigma se han centrado en estrategias tras bastidores, como ocultar (Hudson y Okhuysen, 2009), o estrategias de primera línea, como la defensa pública (Campana, Duffy y Micheli, 2022). Una notable excepción es Lashley y Pollock (2020), quienes examinaron la relación entre estas estrategias y propuso que los miembros de la categoría podrían trabajar colectivamente

Lanzar una agenda de reducción del estigma en el escenario principal mientras se participa en actividades estigmatizadas en

tras bambalinas por razones de supervivencia. Sus hallazgos sugieren que las acciones tras bambalinas de individuos

Los miembros de la categoría pueden contradecir o socavar los esfuerzos de desestigmatización colectiva en el frente.

escenario. Postulamos que en el proceso de desestigmatización de categorías liderado por el Estado, entre bastidores y

Las estrategias de primera línea no son dicotómicas, sino que pueden ser complementarias y coevolucionar de maneras

que ayudan al estado a avanzar su agenda de forma más colaborativa. Aunque otros actores podrían intentar

Con un enfoque similar, también destacamos por qué los estados podrían estar excepcionalmente bien posicionados para lograr esto.

dinámica.

Identificamos dos formas específicas en las que nuestro estudio enriquece la comprensión de lo que ocurre detrás de escena.

y estrategias de primera línea en la desestigmatización de categorías. En primer lugar, mientras que la literatura ha

Enfatizó la relegación de actividades a un segundo plano como un medio para evitar el escrutinio y

ayudando a la supervivencia (Hudson y Okhuysen, 2009), destacamos que las estrategias entre bastidores pueden ofrecer

Otras posibilidades positivas y distintivas que complementan las estrategias de primera línea. Por ejemplo,

Las estrategias tras bastidores proporcionan a los actores estatales un medio útil para crear consenso, tanto

Internamente y con otros actores, de una manera menos confrontativa que las alternativas en primera línea

como la defensa pública, salvaguardando así la legitimidad del Estado y complementando su

esfuerzos en primera línea. En nuestro caso, cuando el estigma ideológico seguía siendo intenso a mediados de la década de 1980, la El Estado siguió una táctica tras bambalinas de condonación silenciosa, delegando cierto nivel de discreción a funcionarios del gobierno local que podrían interactuar con los miembros de la categoría y el público para construir consenso. Esta discreción permitió a los funcionarios locales implementar políticas de desestigmatización en formas flexibles que a menudo divergían de las regulaciones y leyes de primera línea, lo que facilitaba la categoría crecimiento mientras se pospone la competencia en primera plana. En términos más generales, cuando ciertas estrategias en primera plana Si bien son demasiado controvertidas y pueden amenazar la legitimidad del Estado, las estrategias tras bastidores pueden servir como medidas más seguras. alternativas que permitan al Estado ampliar de forma silenciosa y progresiva los esfuerzos de desestigmatización manteniendo al mismo tiempo su legitimidad. Estos roles integradores del Estado entre bastidores y en primera línea Las estrategias de desestigmatización se extienden mucho más allá de las teorizaciones anteriores (Aranda, Conti y Wezel, 2021; Hsu y Grodal, 2021).

En segundo lugar, en comparación con las estrategias adoptadas por los miembros de la categoría, la situación tras bambalinas del Estado y las estrategias de primera línea probablemente se puedan integrar e implementar en un ámbito mucho más amplio y escala debido a la organización típicamente más sofisticada de los actores estatales y su alcance más amplio poder. Las estrategias de los miembros de la categoría en primera línea suelen implicar acciones colectivas dentro de la categoría, mientras que sus estrategias tras bastidores se emplean de forma independiente a nivel organizacional (Hudson y Okhuysen, 2009; Khessina, Reis y Verhaal, 2021). En cambio, el estado Las estrategias pueden involucrar múltiples niveles de legislación, aplicación de la ley y enfoque ideológico. movilización en el escenario principal combinada con el control de los medios y la indulgencia regulatoria en el tras bambalinas. Además, el Estado puede equilibrar el uso de estrategias de forma diferente en diferentes regiones e industrias, para experimentar y buscar la manera más eficaz de avanzar. En nuestro caso, para Por ejemplo, el estado probó actividades más radicales en primera línea en las zonas económicas especiales antes expandiéndolos a otras regiones.

Así, en comparación con las tácticas utilizadas por actores internos de una categoría estigmatizada, la El empleo de estrategias entre bastidores y frente al escenario requiere una integración mucho mayor y Gobernanza y infraestructura delicadas, que no han sido suficientemente valoradas en anteriores investigación (Lashley y Pollock, 2020; Aranda, Conti y Wezel, 2021). Estos acuerdos moldean profundamente los contextos locales en los que los actores de la categoría interna deciden si Cómo asignar sus diversas actividades.

Observamos que una implicación no intencionada de las estrategias tras bastidores del Estado podría ser ilegal. colusión entre funcionarios del gobierno local y miembros de la categoría. En nuestro caso, mientras que La estrategia tras bastidores de condonación silenciosa permitió al estado evitar la complicidad en primera plana y diferir oposición pública, también creó una “ambigüedad política” (Page, 1976: 742) que fue explotada por ciertos dueños de negocios privados y funcionarios locales. Este hallazgo apunta a un lado oscuro no deseado. de acciones tras bastidores durante la desestigmatización de categorías, lo que justifica futuras investigaciones.

Comenzando con una reevaluación pragmática en lugar de moral. La tercera forma en que nuestra Los hallazgos difieren de la literatura existente, lo que explica nuestra visión más completa de la reconstrucción. del significado y el valor de una categoría, que se extiende más allá de un enfoque en evaluaciones abiertamente morales. Antes Las investigaciones sobre el estigma organizacional han descubierto que la desestigmatización, liderada por los actores internos de una organización, categoría estigmatizada, generalmente implica esfuerzos para desafiar la degradación moral de la categoría (Lashley y Pollock, 2020; Siltaoja et al., 2020; Bullinger, Schneider y Gond, 2023). Para Por ejemplo, Hampel y Tracey (2017) argumentaron que la desestigmatización se logra mediante la obtención de la aprobación moral del público. Los académicos coinciden firmemente en que los miembros de la categoría y sus Las organizaciones colectivas necesitan reconstruir y elevar el valor moral de la categoría contaminada, allanando el camino para reducir y eliminar su estigma (Zhang et al., 2021; Werner, Punzi y Turkenburg, 2024). Nuestro estudio presenta una perspectiva diferente.

Nuestro análisis sugiere que el Estado no puede iniciar la desestigmatización de categorías con moral reevaluación cuando la categoría está contaminada ideológicamente, ya que hacerlo podría provocar controversia pública.

Desafíos a la legitimidad del Estado y obstaculizan el proceso. En nuestro caso, un énfasis inicial en los valores pragmáticos de la categoría de empresa privada, como la expansión del empleo y El desarrollo de la productividad permitió al Estado postergar la oposición pública a su apoyo a esta categoría y mantener su legitimidad. En contraste con centrarse en afirmaciones abiertamente morales, que son arraigadas en creencias ideológicas sobre lo correcto o incorrecto de las actividades de una categoría y pueden ser ferozmente cuestionado, presentando ciertas actividades estigmatizadas como prácticamente instrumentales parece menos amenazante (Matthews, 2012; Weber, 2021). Esto ilumina el aspecto "racional" del estigma, una dimensión que tradicionalmente se ha minimizado en investigaciones anteriores (Pollock et al., 2019: 452).

Sugerimos que la aprobación pragmática, basada en una (re)evaluación instrumental de un Los beneficios de esta categoría pueden proporcionar material y servir como condición previa para una moral más controvertida. reevaluaciones. Al crear espacio para que surjan desviaciones positivas e impactos categóricos, el estado Puede utilizar estrategias pragmáticas para generar evidencia de los beneficios prácticos de la categoría y sus respetabilidad de los miembros. En contraste con la investigación que ha destacado la importancia inmediata de rehabilitación moral para categorías contaminadas (Hampel y Tracey, 2017; Siltaoja et al., 2020), nuestra El análisis sugiere que la evidencia acumulada de los valores pragmáticos de la categoría puede contribuir a un sentimiento de necesidad, o un deseo de la categoría, como observamos al final de la tercera fase. Este deseo puede allanar el camino para una reevaluación moral, impulsando a diversos actores a reevaluar la equilibrio entre consideraciones pragmáticas y abiertamente morales (en nuestro caso, la eficiencia económica) y la igualdad social.

Esta visión integral de la reconstrucción de valor también ofrece una perspectiva adicional sobre la Dimensión moral de la desestigmatización de categorías. Los académicos reconocen ampliamente que la reevaluación moral

implica asociar la categoría con valores morales preexistentes alineados con un valor prevaleciente ideología (Lashley y Pollock, 2020; Bullinger, Schneider y Gond, 2023). Pero nuestro estudio ilustra un caso diferente en el que el Estado se esforzó por transformar los valores morales prevalecientes en ser más receptivos a la categoría (como en la segunda fase de nuestros hallazgos) y restarle importancia su importancia en relación con la de los valores pragmáticos (en la última fase). Dicha reconstrucción puede requieren un período de observación más largo que el que los estudios anteriores suelen considerar, dada la Se requiere un tiempo considerable para fomentar una generación más joven que sea más receptiva a las alternativas moralidades e ideologías. También sugiere una forma intrigante en que los esfuerzos de desestigmatización podría alimentar la evolución y transformación de los valores y lógicas sociales predominantes (Ocasio, Mausekoff y Steele, 2016; Lounsbury y otros, 2021).

Observamos que intentar una reevaluación moral de manera prematura puede correr el riesgo de una reacción violenta inmediata y potencialmente inducir una crisis de fe en la legitimidad del Estado como custodio ideológico. Este riesgo La vía alternativa no se desarrolló en nuestro caso, pero podría capturar ciertas dinámicas que Ocurrió durante las reformas económicas en la Unión Soviética y Europa del Este, cuando algunos Los estados comunistas llegaron a su fin durante el rápido ascenso de las empresas privadas como parte de la “guerra de choque”. terapia” (Róna-Tas, 1997; Weber, 2021: 1). Creemos que la dinámica entre la pragmática y la reevaluación moral justifican futuros estudios comparativos.

Condiciones de contorno y transferibilidad

Si bien hemos teorizado un conjunto de dinámicas generales que explican la desestigmatización dirigida por el Estado de Una categoría ideológicamente contaminada, nuestro caso se distingue por el poder y la autoridad naturaleza del Estado chino. Si bien este caso responde a las demandas de un mayor análisis de la Estados autoritarios que se están “extendiendo por todo el mundo” (Adler et al., 2023: 4), es necesario tener precaución. necesario para generalizar nuestros hallazgos. Aquí, sugerimos cómo se puede analizar la dinámica en nuestro caso.

transferidos a estados más o menos poderosos, a estados democráticos y a otras categorías que son más o menos contaminado ideológicamente.

En primer lugar, nuestros hallazgos podrían transferirse en distintos grados a estados de diferente intensidad. herramientas administrativas y culturales descubiertas en nuestro estudio de un estado fuerte, herramientas como Las medidas regulatorias y la influencia de los medios de comunicación están ampliamente disponibles para los estados establecidos de economía moderada. **a alta fuerza, ya sean autoritarios o no (Rivera, 2008; Winter, 2014). Sin embargo,** Es posible que los estados más débiles no puedan implementar eficazmente las estrategias identificadas en nuestro estudio; en un En un caso extremo, un Estado fallido o colapsado puede ser demasiado vulnerable para resistir cualquier reacción pública. **que sigue a la desestigmatización (Rotberg, 2003). Nuestro modelo no se aplicaría a tales estados sin ajuste.**

En segundo lugar, sostenemos que casi todos los estados necesitarán obtener la aprobación pública para lograrlo. desestigmatización. En consecuencia, esperamos que la dinámica iterativa e interactiva observada en nuestro caso prevaleciente tanto en contextos democráticos como autoritarios. Sin embargo, los estados democráticos A menudo tienen estructuras de poder más fragmentadas que los estados autoritarios y una influencia limitada. sobre los medios (Morgan y Orloff, 2017). Especulamos que los medios independientes en democracia Los estados podrían ser más vigilantes que los medios de comunicación en los estados autoritarios, lo que amplifica el riesgo de Reacción pública si los medios de comunicación exponen las acciones tras bambalinas del Estado, como la colusión con miembros de la categoría. Esta diferencia implica que un estado democrático debe implementar su estrategias de desestigmatización con mayor cautela para evitar un escrutinio excesivo de los medios y deben adoptar estrategias para cultivar relaciones recíprocas con los medios de comunicación o presentar sus propuestas teniendo en cuenta los valores de los medios.

En tercer lugar, si bien las democracias presentan una variedad de categorías teñidas ideológicamente, Por lo general, exhiben un pluralismo y una diversidad ideológicos más abiertos que los estados autoritarios. Esto Probablemente significa que las preocupaciones sobre la legitimidad en una democracia se centrarán en partidos específicos en lugar de...

que en el estado en su conjunto. Los conflictos en estados autoritarios a menudo resultan en una trastienda centralizada. política en un esfuerzo por mantener una fachada de unidad en el escenario. En contraste, los conflictos en las democracias Es probable que se desarrollen en espacios más públicos, como audiencias del Congreso, tribunales o Las campañas presidenciales se caracterizan por el uso de estrategias competitivas por parte de grupos políticos opuestos para atacarse entre sí. Las posiciones ideológicas y la legitimidad de los demás. Además, el pluralismo ideológico probablemente reduce los costos. de acción para los miembros de la categoría, que pueden adquirir apoyo de diversos grupos políticos más más fácilmente que en estados autoritarios. Por lo tanto, los miembros de la categoría en las democracias pueden tener mayor oportunidad de acción que los miembros de estados autoritarios, incluso cuando son ideológicos La mancha parece exigir una desestigmatización dirigida por el Estado. En relación con esto, sospechamos que nuestro modelo también podría ser menos aplicable a categorías no contaminadas ideológicamente: porque los miembros de estas categorías Es probable que enfrenten menores barreras para la desestigmatización, la acción colectiva es más practicable y la necesidad Se reduce la posibilidad de que el Estado asuma un papel protagónico.

Conclusión

Nuestro argumento fundamental es que los miembros de categorías estigmatizadas pueden enfrentar barreras a la acción que son tan grave que impide los esfuerzos de desestigmatización, en particular en los casos en que su categoría es están intensamente contaminados ideológicamente y es probable que la desestigmatización en tales casos dependa de Los actores estatales asumen un papel protagónico y proactivo. Basándose en un estudio de caso extremo de la Desestigmatización de las empresas privadas en China, hemos modelado las formas distintivas en que las Se desarrolla un proceso de desestigmatización dirigido por el Estado. Hemos argumentado que los Estados se enfrentan a un dilema central: la necesidad de equilibrar el progreso de la desestigmatización con el mantenimiento de su propia legitimidad. Esto impulsa y recompensa un enfoque iterativo y cauteloso, que equilibra demandas competitivas y en evolución entre los miembros de la categoría, las facciones políticas y el público en general público. Dado que en diversos sistemas políticos y culturas surgen categorías con tintes ideológicos,

Comprender cómo se pueden desestigmatizar dichas categorías es crucial tanto para los académicos como para responsables políticos. Esperamos que otros académicos cuestionen, desarrollen y amplíen nuestras ideas, Desarrollar nuestra comprensión de las relaciones entre la desestigmatización, los estados y las ideologías.

Expresiones de gratitud

Agradecemos a Christina Ahmadjian y a tres revisores anónimos, cuya guía editorial y comentarios fueron invaluable. También agradecemos a Mike Lounsbury, Royston Greenwood, Paul Tracey, Dev Jennings, Joel Gehman, Bob Hinings, Emily Block, Amanda Sharkey, Tom Lawrence, Tina Dacin, Tal Simons, April Wright y a los participantes en conferencias y talleres de la Universidad de Alberta, la Universidad de Columbia Británica, la Universidad Queen's, la 77.^a Reunión Anual de la Academia de Administración en Atlanta y el 33.^o Coloquio EGOS en Copenhague por sus constructivos consejos y sugerencias.

Material complementario

Encuentre el apéndice en línea en <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/xxxxxxxxxxxxxxxx#supplementary-materials>

REFERENCIAS

Adams, J.

2012 "Limpiar el trabajo sucio: profesionalización y gestión del estigma en las industrias de la cirugía estética y el tatuaje". *Deviant Behavior*, 33: 149-167.

Adler, PS, A. Adly, DE Armanios, J. Battilana, Z. Bodrožić, S. Clegg, GF Davis, et al. 2023 "Autoritarismo, populismo y el retroceso global de la democracia: una discusión curada". *Journal of Management Inquiry*, 32: 3-20.

Aranda, AM, R. Conti y FC Wezel

2021 "¿Distintos, pero no aparte? Reducción del estigma y efectos indirectos evaluativos intersectoriales: El caso de la legalización de la marihuana medicinal". *Academy of Management Journal*, 64: 1901-1926.

Aranda, AM, WS Helms, KD Patterson, TJ Roulet y BA Hudson

2023 "Sobre los hombros de Goffman: Avanzando en una agenda de investigación relacional sobre el estigma". *Business & Society*, 62: 1339-1377.

Ashforth, BE, y GE Kreiner

1999 "¿Cómo puedes hacerlo?: Trabajo sucio y el desafío de construir una identidad positiva". *Academy of Management Review*, 24: 413-434.

Agustín, GL, y A. Piazza

2022 "Evolución de categorías en condiciones de estigma: La segregación de la prestación del aborto en clínicas especializadas en Estados Unidos". *Organization Science*, 33: 624-649.

Berwick, E., y F. Christia

2018 "Reducción de la capacidad estatal: Integrando contribuciones clásicas y experimentales a un debate duradero". *Revista Anual de Sociología*, 21: 71-91.

Bullinger, B., A. Schneider y J.-P. Gond

2023 "Desestigmatización a través de la visualización: Esforzándonos por redefinir el valor de los trabajadores refugiados". *Organization Studies*, 44: 739-763.

Campana, M., K. Duffy y MR Micheli

2022 "Todos nacemos desnudos y el resto es drag: Espectacularización del estigma central en *La carrera de drag de RuPaul*." *Revista de Estudios de Gestión*, 59(8): 1950-1986.

Cavazos, DE y MA Rutherford

2012 "Incorporar las agencias reguladoras a los estudios organizacionales: ampliar la lente utilizada para examinar el Estado". *Journal of Management Inquiry*, 21: 4-12.

Che, J., y Y. Qian

1998 "Entorno institucional, gobierno comunitario y gobernanza corporativa: comprensión de las empresas de municipios y aldeas de China". *Journal of Law, Economics, & Organization*, 14: 1-23.

Chen, R.

1982 "Encuesta sobre jóvenes en negocios individuales en Shanghai". *Shehui Kexue*, 1982, 4: 23-26.

Clair, JA, JE Beatty y TL Maclean

2005 "Ojos que no ven, pero corazón que no siente: gestión de identidades sociales invisibles en el lugar de trabajo". *Academy of Management Review*, 30: 78-95.

Creed, W. E. D., R. DeJordy y J. Lok

2010 "Ser el cambio: resolver la contradicción institucional a través del trabajo de identidad". *Academy of Management Journal*, 53: 1336-1364.

Davenport, C.

2007 "Represión estatal y orden político". *Revista Anual de Ciencia Política*, 10: 1-23.

Devers, CE, T. Dewett, Y. Mishina y CA Belsito

2009 "Una teoría general del estigma organizacional". *Organization Science*, 20: 154-171.

Feng, D.

1992 "Investigación sobre preferencias ocupacionales en 8 ciudades importantes". *Investigación sociológica*, 3: 43-49.

Fleiss, J. L.

1981 *Métodos estadísticos para tasas y proporciones*. John Wiley & Sons.

Galvin, TL, MJ Ventresca y BA Hudson

2004 "Dinámica industrial controvertida". *Estudios internacionales de gestión y organización*, 34: 56-82.

Gehman, J., LK Treviño y R. Garud

2013 "Los valores funcionan: un estudio de proceso sobre el surgimiento y el desempeño de las prácticas de valores organizacionales". *Academy of Management Journal*, 56: 84-112.

Goffman, E.

1963 *Estigma: Notas sobre la gestión de la identidad deteriorada*. Simon & Schuster.

Guba, EG y YS Lincoln

2005 "Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes". En NK Denzin y YS Lincoln (eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*: 191-215. Sage.

Hampel, CE, y P. Tracey

2017 "Cómo las organizaciones pasan del estigma a la legitimidad: el caso de la agencia de viajes de Cook en la Gran Bretaña victoriana". *Academy of Management Journal*, 60: 2175-2207.

Él, J.

1984 "Alentar a algunas personas a enriquecerse primero es un camino esencial para que toda la sociedad avance hacia la prosperidad". *Truth Seeking*, 12:18-22.

Él, L. y C. Chu

1989 "Análisis de la cuestión del registro entre las empresas privadas". *Enterprise Vitality*, 6: 32– 34.

Heisler, J.

2022 "La marihuana legal tiene poca repercusión en Canadá". VOA, 27 de agosto. <https://www.voanews.com/a/la-marihuana-legal-hace-pocas-olas-en-canada/6718512.html>

Helms, WS y KDW Patterson

2014 "Lograr la aceptación de organizaciones 'ilícitas': las implicaciones positivas del estigma para las organizaciones de MMA". *Academy of Management Journal*, 57: 1453–1484.

Hillmann, H.

2013 "Las instituciones económicas y el Estado: perspectivas desde la historia económica". *Annual Review of Sociology*, 39: 251–273.

Hinings, CR, D. Logue y C. Zietsma

2017 "Campos, infraestructura institucional y gobernanza". En R. Greenwood, C. Oliver, T. Lawrence y RE Meyer (eds.), *The Sage Handbook of Organizational Institutionalism*: 163–189. Sage.

Hsu, G. y S. Grodal

2021 "La espada de doble filo del posicionamiento de categoría opositorista: Un estudio de la categoría de cigarrillos electrónicos en EE. UU., 2007-2017". *Administrative Science Quarterly*, 66: 86-132.

Hsu, ICY

1990 *El ascenso de la China moderna*, 4ª ed. Oxford University Press.

Huang, H. y S. Jong

2019 "Financiación pública para la ciencia y el valor de los proyectos corporativos de I+D: evidencia de las decisiones de inicio y finalización de proyectos en terapia celular". *Journal of Management Studies*, 56: 1000–1039.

Huang, Y.

2008 *Capitalismo con características chinas: emprendimiento y Estado*. Cambridge University Press.

Huber, GP y DJ Power

1985 "Informes retrospectivos de gerentes de nivel estratégico: pautas para aumentar su precisión". *Strategic Management Journal*, 6: 171–180.

Hudson, BA

2008 "Contra todo pronóstico: una consideración de las organizaciones estigmatizadas por su núcleo". *Academy of Management Review*, 33: 252–266.

Hudson, BA y GA Okhuysen

2009 "Ni con un palo de tres metros: estigma central, transferencia de estigma y persistencia improbable de los baños públicos para hombres". *Organization Science*, 20: 134–153.

Hudson, BA y GA Okhuysen

2014 "Temas tabú: Barreras estructurales para el estudio del estigma organizacional". *Journal of Management Inquiry*, 23: 242–253.

Jia, J., J. Chen y C. Ma

2016 "Investigación contemporánea sobre prestigio ocupacional". *Xibu Xuekan*, 12: 75–80.

Jia, T. y K. Wang

1991 "Análisis de las empresas privadas en la región de Shijiazhuang". *Investigación sociológica*, 2: 28–37.

Jiang, L., H. Duan, J. Liu, G. Li y Y. Ling

1991 "Estudios de prestigio ocupacional en Beijing y Guangzhou". *Sociología y encuesta*, 4: 34–42.

Jin, Z.

1992 "Investigación sobre el entorno internacional de la reforma del mercado". *Review of Economic Research*, 5: 784–797.

Kalev, A., Y. Shenhav y D. De Vries

2008 "El Estado, el proceso laboral y la difusión de modelos gerenciales". *Administrative Science Quarterly*, 53: 1–28.

Khessina, OM, S. Reis y JC Verhaal

2021 "Saliendo de las sombras: La exposición de la identidad como solución a las preocupaciones sobre la transferencia de estigma en el mercado de la marihuana medicinal". *Administrative Science Quarterly*, 66: 569–611.

Lamont, M.

2018 "Abordar las brechas de reconocimiento: desestigmatización y reducción de la desigualdad". *American Sociological Review*, 83: 419–444.

Lan, C. y Z. Zhang

1982 "Elección ocupacional entre estudiantes de último año de secundaria en Shanghai". *Sociedad*, 2: 22–25.

Langley, A.

1999 "Estrategias para teorizar a partir de datos de procesos". *Academy of Management Review*, 24: 691–710.

Langley, A. y C. Abdallah

2011 "Plantillas y giros en estudios cualitativos de estrategia y gestión". En DD Bergh y DJ Ketchen (eds.), *Metodología de investigación en estrategia y gestión*, 6: 201–235.

Lashley, K. y TG Pollock

2020 "Esperando para inhalar: Reduciendo el estigma en la industria del cannabis medicinal". *Administrative Science Quarterly*, 65: 434-482.

Laville, S.

2020 "Las empresas de agua privatizadas de Inglaterra pagaron 57.000 millones de libras en dividendos desde 1991". *The Guardian*, 1 de julio. <https://www.theguardian.com/environment/2020/jul/01/england-privatised-water-firmsdividends-shareholders>

Li, L. y M. Chu

1989 "Explorando el desarrollo de la empresa privada en Tianjin". *Tianjin Social Sciences*, 6: 82-85.

Liang, Z.

1991 "Exploración del empleo de la juventud urbana contemporánea". *Youth Exploration*, 6: 12-14.

Lounsbury, M., CWJ Steele, MS Wang y M. Toubiana

2021 "Nuevas direcciones en el estudio de las lógicas institucionales: de las herramientas a los fenómenos". *Revista Anual de Sociología*, 47: 261-280.

Lu, M.

1992 "Reconocer la situación, aprovechar la oportunidad y desarrollar". *Foro Partido y Gobierno*, 5: 11-14.

Lundahl, O.

2020 "Dinámica de la desviación positiva en la desestigmatización: Celebrities y medios de comunicación en el auge del veganismo". *Mercados de Consumo y Cultura*, 23(3): 241-271.

Mann, M.

2008 "El poder infraestructural revisitado". *Estudios en Desarrollo Internacional Comparado*, 43: 355-365.

Marshall, C. y GB Rossman

1999 *Diseño de investigación cualitativa*. Sage.

Matthews, F.

2012 "Gobernanza y capacidad estatal". En D. Levi-Faur (ed.), *The Oxford Handbook of Governance*: 281-293. Oxford University Press.

Morgan, KJ y AS Orloff

2017 *Las múltiples manos del Estado: Teoría de la autoridad política y el control social*. Cambridge University Press.

Página, BI

1976 "La teoría de la ambigüedad política". *American Political Science Review*, 70: 742-752.

Pescosolido, BA, y JK Martin

2015 "El complejo de estigma". *Revista Anual de Sociología*, 41: 87–116.

Pettigrew, AM

1990 "Investigación de campo longitudinal sobre el cambio: teoría y práctica". *Organization Science*, 1: 267–292.

Phung, K., S. Buchanan, M. Toubiana, T. Ruebottom y L. Turchick-Hakak

2020 "Cuando el estigma no se transfiere: desviación del estigma y estratificación ocupacional en la economía colaborativa". *Journal of Management Studies*, 58: 1107–1139.

Piazza, A., y J. Jourdan

2018 "Cuando el polvo se asienta: Las consecuencias de los escándalos para la competencia organizacional". *Academy of Management Journal*, 61: 165–190.

Piazza, A., y F. Perretti

2015 "Estigma categórico y desvinculación firme: generación de energía nuclear en los Estados Unidos, 1970-2000". *Organization Science*, 26: 724-742.

Pollock, TG, K. Lashley, VP Rindova y J.-H. Han

2019 "¿Cuáles de estas cosas no son como las demás? Comparación de los aspectos racionales, emocionales y morales de la reputación, el estatus, la fama y el estigma". *Academy of Management Annals*, 13: 444–478.

Ocasio, W., M. Mauskapf y CWJ Steele

2016 "Historia, sociedad e instituciones: El papel de la memoria colectiva en el surgimiento y evolución de las lógicas sociales". *Academy of Management Review*, 41(4): 676–699.

Qiu, L.

2001 "Estatus ocupacional: indicador de estratificación social: un estudio sobre estratos sociales con jerarquía en Shanghái". *Investigación sociológica*, 3: 18–33.

Rivera, Luisiana

2008 "Gestión de una identidad nacional 'dañada': guerra, turismo y memoria en Croacia". *American Sociological Review*, 73: 613–634.

Róna-Tas, Á.

1997 *La gran sorpresa de la pequeña transformación: La caída del comunismo y el auge del sector privado en Hungría*. University of Michigan Press.

Rotberg, RI (ed.)

2003. *Fracaso y debilidad del Estado en tiempos de terror*. Rowman y Littlefield.

Sabel, CF y J. Zeitlin

2012 "Gobernanza experimentalista". En D. Levi-Faur (ed.), *The Oxford Handbook of Governance*: 169–184. Oxford University Press.

Sewell, WH

1996 "Los acontecimientos históricos como transformaciones de estructuras: inventando la revolución en la Bastilla". *Teoría y Sociedad*, 25: 841-881.

Centro de Investigación Provincial de Shandong

1985 "Cambio de elección ocupacional entre los jóvenes en la reforma urbana". *Estudios Juveniles*, 9: 1-6.

Siltaoja, M., M. Lähdesmaki, N. Granqvist, S. Kurki, P. Puska y H. Luomala

2020 "La dinámica de la (de)estigmatización: Construcción de límites en la naciente categoría de la agricultura orgánica". *Estudios Organizacionales*, 41: 993-1018.

Smets, M., P. Jarzabkowski, GT Burke y P. Spee

2015 "Negociación de reaseguros en Lloyd's de Londres: equilibrio de lógicas conflictivas pero complementarias en la práctica". *Academy of Management Journal*, 58: 932-970.

Smith, A., ND Wong, AR Sørensen, I. Jones y DM Coraiola

2022 "Narrativas históricas y la defensa de industrias estigmatizadas". *Journal of Management Inquiry*, 31: 386-404.

Solinger, DJ

1984. *Negocios chinos bajo el socialismo: La política del comercio interno en la China contemporánea*. Prensa de la Universidad de California.

Su, S.

1988 "Preferencia ocupacional entre los jóvenes urbanos". *Estudios Juveniles*, 5: 23-26.

Sol, L.

1985 "Prosperidad común, prosperidad simultánea y algunas personas enriqueciéndose primero". *Study & Exploration*, 36: 52-55.

Totenberg, N.

2022 "La Corte Suprema anula el fallo Roe contra Wade, poniendo fin al derecho al aborto, defendido durante décadas". NPR, 24 de junio. <https://www.npr.org/2022/06/24/1102305878/supreme-court-abortion-roe-vwade-decision-overturn>

Tracey, P. y N. Phillips

2016 "Gestión de las consecuencias de la estigmatización organizacional: trabajo de identidad en una empresa social". *Academy of Management Journal*, 59: 740-765.

Tsai, Kansas

2007 *Capitalismo sin democracia: El sector privado en la China contemporánea*. Cornell University Press.

Vergne, J.-P.

2012 "Categorías estigmatizadas y desaprobación pública de las organizaciones: un estudio de métodos mixtos

de la industria armamentística mundial, 1996-2007". *Academy of Management Journal*, 55: 1027–1052.

Voss, G.

2015 *El estigma y la configuración de la industria de la pornografía*. Routledge.

Wang, Q.

1987 "Conciencia profesional de los jóvenes de Beijing". *Estudios Juveniles*, 12: 1–5.

Weber, IM

2021 *Cómo China escapó de la terapia de choque: El debate sobre la reforma del mercado*. Routledge.

Weng, Z. y S. Lu

1987 "Elección ocupacional y movimiento de la fuerza laboral". *Exploration and Free Views*, 2: 25– 29.

Werner, MD, MC Punzi y AJK Turkenburg

2024 "El poder del período: estigma organizacional, multimodalidad y emprendimiento social en la industria de productos menstruales". *Journal of Management Studies*, 61: 2137–2180.

Wiesenfeld, BM, KA Wurthmann y DC Hambrick

2008 "La estigmatización y devaluación de las élites asociadas con los fracasos corporativos: un modelo de proceso". *Academy of Management Review*, 33: 231–251.

Invierno, E.

2014 "Multiculturalismo en la década de 1990: El mínimo común denominador en la definición de la identidad nacional canadiense". En J. Jedwab (ed.), *La cuestión multicultural: Debates sobre la identidad en el Canadá del siglo XXI*: 53–72. McGill-Queen's University Press.

Wu, G.

Congreso del Partido Comunista de China de 2015: Poder, legitimidad y manipulación institucional. Cambridge University Press.

Wu, M.

1990 "Negocios privados urbanos en China". *Cuestiones del socialismo mundial contemporáneo*, 2: 76–78.

Xu, X.

2005 "Sociedad, mercado y valores: Segunda investigación sobre los cambios en la estructura social china vistos desde el prestigio ocupacional y las preferencias laborales". *Investigación sociológica*, 4: 82–119.

Zhang, H.

1993 "La reactivación y el desarrollo de la economía privada en China continental". *Estudios Sociológicos*, 4: 41–52.

Zhang, R., MS Wang, M. Toubiana y R. Greenwood

2021 "Estigma más allá de los niveles: Avanzando en la investigación sobre la estigmatización". *Academy of Management Annals*, 15: 188–222.

Zhang, S.

1988 "Investigación de empresas privadas en la provincia de Jilin". *Economía rural china*, 12: 23–28.

Zhe, X. y Y. Chen

1995 "Ocupación e identidad: Investigación sobre prestigio en China". *Ciencias Sociales en China*, 6: 83– 95.

Zou, Z.

1988 "Las empresas privadas deben revelar su verdadera identidad". *Policy Research & Exploration*, 5: 6–7.

Biografías de los autores

Milo Shaoqing Wang es profesor adjunto de administración y emprendimiento en la Universidad Estatal de Arizona. Sus intereses de investigación se centran en la evaluación social, la transformación digital, la gobernanza, la gestión de crisis y la co-constitución de organizaciones e instituciones. Su trabajo reciente examina el surgimiento y la eliminación del estigma. Obtuvo su doctorado en la Universidad de Alberta.

Christopher WJ Steele es profesor asociado de estrategia, emprendimiento y gestión en la Universidad de Alberta. Sus intereses de investigación se centran en la estabilización y transformación de las instituciones, la producción y el consumo social del conocimiento, y la dinámica de la identidad. Obtuvo su doctorado en la Kellogg School of Management de la Universidad Northwestern.

Tabla 1. Ilustraciones adicionales de estrategias estatales de desestigmatización

Conceptos básicos	Ilustraciones de datos
Estrategias regulatorias utilizadas por el Estado	
Regulación localizada permiso	<p>“Los gobiernos locales pueden aprobar que algunas 'fuerzas laborales ociosas' registradas oficialmente participen en actividades individuales empresas de reparación, servicio y artesanía de artículos para el hogar, según las demandas del mercado local”. (Archivo, 1 de febrero de 1979)</p> <p>“Los sectores del comercio minorista y de servicios incluyen actualmente más de cien industrias naturales, algunas De los cuales, como la alimentación, la costura, el baño, la peluquería, las reparaciones, el teñido y la fotografía, dependen principalmente de los servicios laborales; básicamente, dejaremos que los colectivos o ‘Los individuos dirigen esas industrias’. (Archivos, 5 de marzo de 1983)</p> <p>“Enmiendas a la Constitución, Artículo 11: Economía no pública, incluida la economía individual y La economía privada, dentro del ámbito legal, es un componente importante de la economía de mercado socialista... El Estado protege sus derechos e intereses. (Archivo, 5 de marzo de 1999)</p>
Certificación de ejemplares	<p>“Debemos apoyar las economías colectivas e individuales y tratarlas por igual... Ejemplo “Se podrán reclutar representantes de empresarios individuales en las organizaciones del Partido Comunista y de la Liga Comunista, así como en los sindicatos”. <i>Diario del Pueblo</i>, 24 de junio de 1981)</p> <p>Como empresario individual, fui seleccionado como trabajador modelo nacional. Fui a Pekín y conocí Con líderes gubernamentales, incluido Deng Xiaoping. Nos tomamos fotos juntos... El Partido y el gobierno me concedieron muchos honores. Fui representante provincial del Congreso Popular. (Historia oral, ID1)</p> <p>“El condado de Zhongxian también ha absorbido continuamente a miembros destacados de empresarios individuales. para unirse al Partido y amplió aún más la membresía entre los empresarios. El año pasado, el condado incorporó a 15 empresarios al Partido. <i>Diario del Pueblo</i>, 11 de enero de 1994)</p>
Condonación silenciosa	<p>“La llamada no prohibición, no denuncia, sino observación, es para realizar investigaciones e indagaciones... hacer “No denunciar ni hacer pública abiertamente la explotación de los trabajadores”. (Archivos, 17 de julio de 1983)</p> <p>“El gobierno central ha dado instrucciones: aunque algunas empresas individuales han excedido los “Con un número regulado de empleados, no se destruirá el socialismo... esto no debe publicarse”. (Archivos, 15 de septiembre de 1983)</p> <p>“El ambiente político se volvió relajado después de 1983, cuando el Comité Central propuso la política de 'no lo promuevan, no lo publiquen y no lo prohíban de inmediato'... Después de que los cuadros estatales se enteraron de la</p>

política del estado, se volvieron más tolerantes... algunos de ellos la aceptaron y la apoyaron".
(Fuente secundaria, Zhang, 1993: 44)

Estrategias de valores utilizadas por el Estado

Conectando con lo pragmático
valores

"El ataque anterior y la prohibición a las empresas privadas no sólo habían impedido el desarrollo de la economía, pero también bloqueó múltiples canales de empleo". (Archivos, 17 de octubre de 1981)

"En los últimos años, el ritmo de desarrollo de las empresas individuales en nuestro país es rápido y ha demostrado cada vez más un papel positivo en las actividades sociales y económicas... Al organizar el excedente de mano de obra y expandir el empleo, la economía individual ha contribuido a la estabilidad social". *Diario del Pueblo*, 19 de agosto de 1987)

"Las economías de propiedad múltiple se desarrollan juntas y continúan liberando y desarrollando la productividad... desarrollar el sistema económico fundamental... debemos fomentar y guiar el desarrollo de las economías individuales, privadas y otras economías no públicas". (Archivos, 14 de octubre de 1998)

Desconectarse de
valores contaminados

"Hemos eliminado el sistema de explotación y transformado el sistema privado [capitalista]... En la actualidad, la economía individual que existe dentro de un límite limitado es complementaria a la economía pública socialista... la clase de los capitalistas ya no existe". (Archivos, 29 de septiembre de 1979)

"Nuestras empresas individuales están asociadas con el sistema público socialista y, por lo tanto, son diferentes de aquellas asociado con el sistema privado capitalista... definitivamente no está haciendo que un pequeño número de personas se conviertan en explotadores mientras la mayoría sigue siendo pobre". (Archivos, 2 de octubre de 1984)

"Después de la Transformación Socialista hemos eliminado el sistema de explotación... La idea de
"La idea de que 'los ricos son la clase explotadora' es anticuada y contraria a la economía de mercado socialista".
Diario del Pueblo, 24 de febrero de 2003)

Transformando la moral
valores

"El objetivo del socialismo es que todo el pueblo alcance la prosperidad común... la prosperidad común es la principio fundamental del socialismo que debemos defender". (Archivos, 7 de marzo de 1985)

"Mi propuesta constante es permitir que algunas personas y algunas regiones se enriquezcan primero, y el conjunto El principio es la prosperidad común. Algunas zonas se desarrollan más rápido y luego ayudan a otras. Este es un atajo para acelerar el desarrollo y lograr la prosperidad común. (Archivos, 19 de agosto de 1986)

"Es inevitable que exista cierto grado de brechas de ingresos entre los miembros de la sociedad... Debemos mantener la política de permitir y alentar a algunas regiones y a algunas personas a enriquecerse primero y, con el tiempo, lograr la prosperidad común". (Archivos, 28 de septiembre de 1995)

Elevando la pragmática
valores

"La esencia del socialismo es liberar la productividad y desarrollar la productividad... enfatizamos que una
"Se debe establecer un sistema económico de mercado socialista para liberar la productividad". (Archivos,

2 de noviembre de 1993)

“Nuestro Partido [Comunista] representa lo que requiere el desarrollo de la productividad avanzada, por lo que todos los
Los esfuerzos de todos los camaradas del Partido se dirigen al desarrollo continuo de la productividad y del poder
económico nacional”. (Archivos, 25 de febrero de 2000)

“Toda teoría, camino, esquema, programa o política debe estimular continuamente la liberación y
El desarrollo de la productividad social y la mejora del nivel de vida de la población... El establecimiento y la
mejora de las instituciones socialistas han abierto el camino hacia el desarrollo de la productividad. (Archivos, 1
de julio de 2001)

Cuadro 2. Indicadores empíricos de la percepción pública de las empresas privadas*

Percepción pública del prestigio ocupacional de la empresa privada	
Fase 1 (1978–1982)	Bajo prestigio: empresario individual clasificado como el “menos deseable” según una encuesta de estudiantes de secundaria personas mayores en Shanghai, una ciudad con el sector privado más vibrante en la década de 1950 (Lan y Zhang, 1982).
Fase 2 (1983–1986)	No se encontraron encuestas comparables
Fase 3 (1987–1991)	Prestigio bajo a moderado con variaciones regionales significativas: <ul style="list-style-type: none"> - Los propietarios de empresas privadas ocupaban el puesto 54 en Beijing (muy por debajo del presidente de empresas estatales, que ocupaba el puesto 20), donde los conflictos entre reformistas y conservadores eran muy notorios (Jiang et al., 1991). - Ocupa el puesto 21 en Guangzhou (cerca del presidente de SOE, que ocupa el puesto 17), donde dominan los reformistas.
Fase 4 (1992–2004)	Prestigio moderado a alto con variaciones regionales decrecientes: <ul style="list-style-type: none"> - La clasificación nacional de propietarios de empresas privadas mejoró del puesto 40 al 20, y la brecha de prestigio entre ellos y el presidente de una empresa estatal se redujo sustancialmente (Zhe y Chen, 1995; Xu, 2005). - Las variaciones regionales generales disminuyeron: “Las evaluaciones de los residentes en las ciudades costeras y las de la gente de las ciudades del interior se dispieron significativamente” (Xu, 2005: 98; véase también Qiu, 2001).
La voluntad de la gente de apoyar o unirse a la empresa privada	
Fase 1 (1978–1982)	Baja disposición: según una encuesta realizada en 1981 a 1.872 adultos jóvenes en Beijing, Shanghai y En Leshan, el 93% prefirió unirse a las empresas estatales, principalmente porque el “estatus social” de los empresarios individuales era bajo, a pesar del reconocimiento de sus “altos ingresos” (Liang, 1991).
Fase 2 (1983–1986)	Baja pero mejorada disposición con variaciones regionales: <ul style="list-style-type: none"> - En 1986, el 8% de los adultos jóvenes de Beijing prefirió incorporarse a la empresa privada (Wang, 1987). - El 22% de los adultos jóvenes de Qingdao (una ciudad costera abierta, dominada por reformistas) prefirió unirse a empresas privadas (Shandong, 1985).
Fase 3 (1987–1991)	Disposición baja a moderada con grandes variaciones regionales: <ul style="list-style-type: none"> - El 88% de los residentes de ciudades del interior como Xi'an (donde los conservadores siguieron siendo dominantes), el 75% de los residentes de Beijing y el 41% de los residentes de ciudades costeras como Guangzhou (que estaba dominada por reformistas) prefirieron unirse a empresas estatales en lugar de empresas privadas, empresas extranjeras, empresas mixtas público-privadas, etc., como lo muestra una encuesta realizada entre 1989 y 1990 a 10.000 residentes en ocho ciudades (Feng, 1992).
Fase 4 (1992–2004)	No se encontraron encuestas comparables

*Fuentes de datos: encuestas, anuarios estadísticos y fuentes secundarias.

Tabla 3. Indicadores empíricos de aprobación social por categoría de miembros*

	Fase 1 (1978–1982)	Fase 2 (1983–1986)	Fase 3 (1987–1991)	Fase 4 (1992–2004)
¿Cuántas personas entraron en la categoría?				
Empleo total en empresas privadas	De casi no- Existían 3,2 millones en 1982	Aumentó a 19,2 millones en 1986	Cayó por primera vez de 23,1 millones en 1988 a 19,4 millones en 1989	Aumentó a 86,6 millones en 2004
Porcentaje de población urbana empleo en empresas privadas (nacional)	1,3% en 1982	3,5% en 1985	4,6% en 1990	34,3% en 2004
Porcentaje de población urbana empleo en empresas privadas (variaciones regionales)	0,6% en Shanxi (dominado por conservadores) 1,9% en Guangdong (dominado por reformistas)	2,1% en Shanxi (dominado por conservadores todavía) 4,6% en Guangdong (dominado por reformistas)	Cayó del 3,2% en 1989 al 2,6% en 1990 en Shanxi (conservadores) Creció desde el 7,1% en 1989 al 8,0% en 1990 en Guangdong (reformistas)	Creció hasta el 20,6% en Shanxi Creció hasta el 39,4% en Guangdong
¿Qué tipo de personas entraron en la categoría?				
Empleo anterior estado (desempleado, empleados estatales)	Casi todos privados Los empresarios eran previamente desempleados	13% de los privados empresarios en 11 Las provincias eran estatales empleados	No hay datos comparables encontró	57% (33%) de los privados propietarios de empresas en 2003 (1992) Anteriormente ocupó un alto prestigio ocupación
Graduados universitarios	Sólo el 3% de los nuevos Los graduados se unieron a la sector privado	13% de los nuevos graduados se unió al sector privado sector	No hay datos comparables encontró	51% (17%) de los privados propietarios de empresas en 2003 (1992) tenía educación postsecundaria

*Fuentes de datos: documentos gubernamentales, encuestas, anuarios estadísticos, medios de comunicación y fuentes secundarias.

Figura 1. Un modelo de proceso de desestigmatización de categorías liderado por el Estado

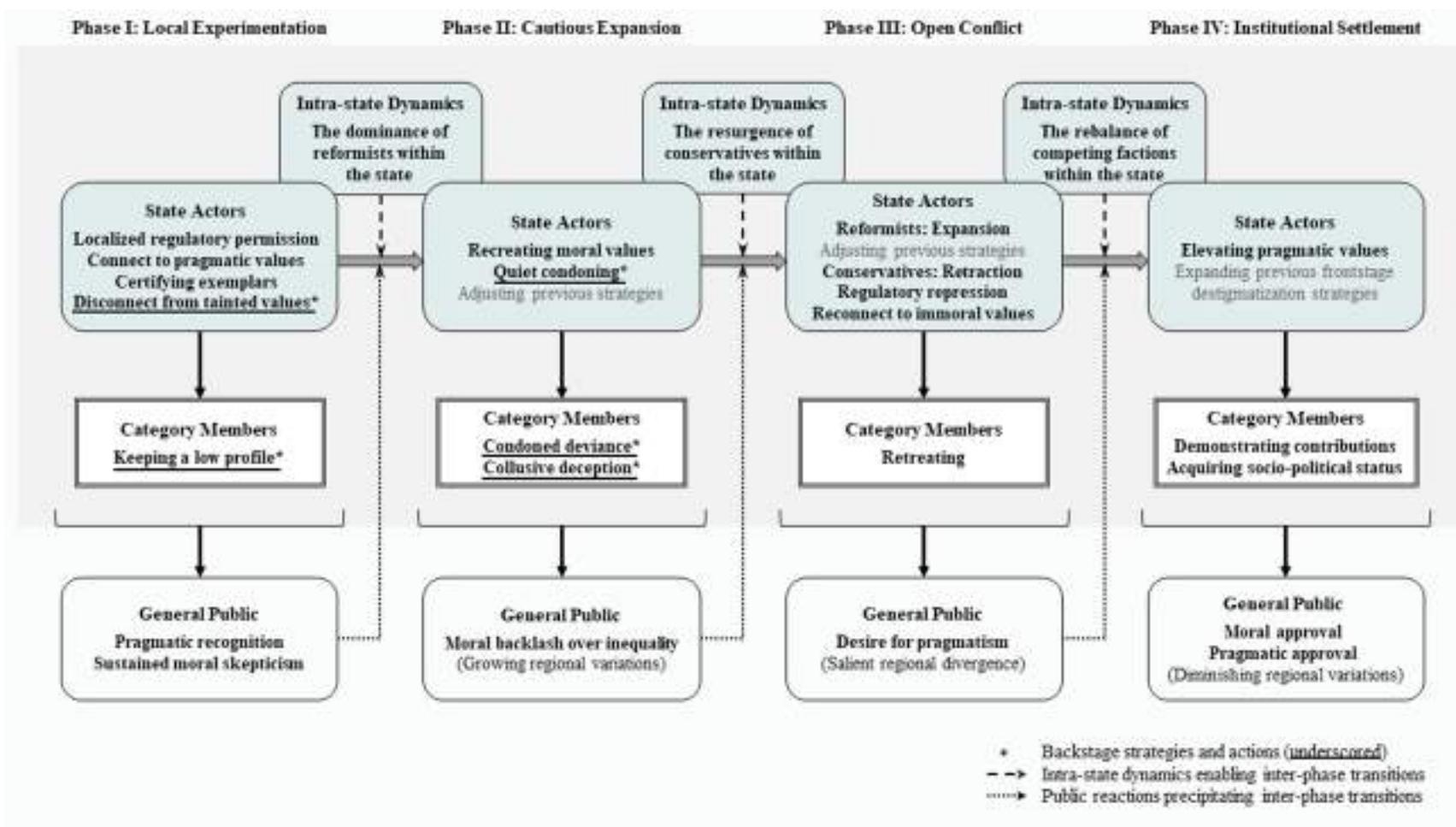


Figura 2. Evaluación de los medios de comunicación de las empresas privadas por fase

